

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO – DOBOJSKI KANTON  
KANTONALNO TUŽILAŠTVO  
ZENIČKO – DOBOJSKOG KANTONA  
Broj: T04 0 KTOV 0032210 18  
Zenica, 30.12.2021. godine

#### KANTONALNI SUD U ZENICI

Na osnovu člana 45. stav 1. i 2. tačka i) i člana 241. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (ZKP F BiH), podižem,

#### OPTUŽNICU

Protiv:

1. Kamenjaš Kenana, rođen u Sarajevu, nastanjen u Varešu, neosuđivan,
2. Zubača Džafera, iz Vareša, neosuđivan,
3. Numanović Jasmina, zv. „Oblo“ i „Hasija“, iz Vareša, neosuđivan,
4. Rapić Adema, rođen u Olovu, nastanjen u Varešu, neosuđivan,
5. Mahmutović Mehmeda, zv. „Meša“, iz Olova, neosuđivan,
6. Ibrišimović Edina, iz Vareša, neosuđivan,
7. Operta Sutka, iz Vareša, neosuđivan,
8. Likić Audina, iz Vareša, neosuđivan,

Što su,

I-1. Kamenjaš Kenan, Zubača Džafer, Numanović Jasmin, Rapić Adem, Mahmutović Mehmed i Ibrišimović Edin, zajedno

1. U vremenskom periodu od 15.10.2016. godine do 07.02.2018. godine, na području općine Vareš, zajednički kao odgovorne osobe u okviru JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići, Poslovna jedinica Šumarija Vareš i to, Kamenjaš Kenan u svojstvu rukovodioca Poslovne jedinice Šumarija Vareš, shodno pravima i obavezama propisanim Pravilnikom o organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići broj NO-III-4/12 od 12.03.2012. godine, prilog 2, Opis poslova-Poslovne jedinice, tačka 1. „Rukovodilac poslovne jedinice“, a u vezi sa članom 14. Pravilnika gdje je propisano da je isti kao rukovodilac poslovne jedinice u naznačenom periodu, bio odgovoran za planiranje, organizovanje, vođenje i kontrolu proizvodnih aktivnosti, Zubača Džafer u svojstvu šumarskog tehničara – klasera te Numanović Jasmin koji je bio zaposlen na radnom mjestu poslovođa uzgoja i zaštite šuma, a od 09.01.2018. godine kao šumarski tehničar – klaser, ali koji je poslove klasera de facto obavljao i u toku 2017. godine te u tom smislu bio zadužen i čekićem prijema, shodno pravima i obavezama propisanim Pravilnikom o organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići broj NO-III-4/12 od 12.03.2012. godine, prilog 2, Opis poslova-Radne jedinice, tačka 8. „Šumarski tehničar - klaser“, a u vezi sa članom 14. Pravilnika, koji propisuje da klaser vodi poslove oko sječe i izrade drvnih sortimenata u odjelima redovne i sanitarne sječe u skladu sa izvedbenim projektima, vrši nadzor na krojenju stabala na šumske drvene sortimente, vrši kvalitativno i kvantitativno primanje učinka sjekača, odgovoran je za tačnost premjerbe, žigosanje, numerisanje, klasiranje i krojenje drvnih sortimenata, da klasiranje drvnih sortimenata vrši isključivo u šumi kod panja, da je dužan da sve radove na

iskorištavanju šuma izvodi u skladu sa projektom za izvođenje radova, poduzima mjere za primjenu propisa Zakona o šumama, općih akata društva, prati i primjenjuje šumarske propise, brine se i odgovoran je za izvršenje planskih zadataka u fazi sječe i izrade drvnih sortimenata na radilištu i kvalitetnu izradu drvnih sortimenata, Rapić Adem u svojstvu šumarskog tehničara – primača, shodno Pravilniku o organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići broj NO-III-4/12 od 12.03.2012. godine, prilog 2, Opis poslova-Radne jedinice, tačka 9. „Šumarski tehničar - primač - otpremač“, a u vezi sa članom 14. Pravilnika, prema kojem je odgovoran za organizaciju izvoza i primanja drvnih sortimenata koji se izvezu do traktorske vlake ili šumskog stovarišta-međustovarišta, vrši primanje učinka i unosi podatke u knjigu premjerbe, vodi računa da se drveni sortimenti iz šume izvoze po napadu, organizuje i odgovoran je za pravilno sortiranje drvnih sortimenata na stovarištu, vrši otpremu drvnih sortimenata, odgovoran je za isporuku sortimenata kupcima po dispozicijama, utvrđenim klasama i napadu izvezenih drvnih sortimenata, otprema šumske sortimente pri čemu je odgovoran za količinu i kvalitet otpremljene robe uz koju sastavlja i izdaje otpremnicu, brine se i odgovara te preduzima mjere za primjenu propisa Zakona o šumama i općih akata društva, Mahmutović Mehmed u svojstvu čuvara šuma u Kantonalnoj upravi za šumarstvo Zenica, Odjeljenje Vareš, shodno Zakonu o šumama Ze-do kantona i to članu 49. stav 6. tačke b), c), g), h) i i) prema kojem je, između ostalog, bio dužan da čuva šumu i šumsko zemljište od bespravnih sječa, evidentira bespravno posječena stabla u propisane obrasce i obilježava ih, sprečava nezakonito pokretanje drveta iz šume, zaustavlja prijevozna sredstva i pregleda prateću dokumentaciju za prijevoz šumskih sortimenata te pregleda porijeklo drveta na pilanama i na svim drugim mjestima gdje se drvo drži, te članu 49. stav 7. koji propisuje da je čuvar šuma obavezan, za sve bespravne aktivnosti, bez odlaganja sačiniti zapisnik, na osnovu kojeg je Kantonalna uprava dužna pokrenuti postupak kod nadležnog organa te shodno Pravilniku o čuvanju šuma i to članovima 3. i 6. koji propisuju da se pod čuvanjem šuma podrazumijeva zaštita od protivpravnog prisvajanja i korištenja šuma i drugih protivpravnih radnji, a da poslove čuvanja vrše čuvari šuma koji imaju svojstvo službenog lica, članu i 7. stav 1. tačka 2), 3), 5), 7) i 8) prema kojima je bio dužan da redovno obilazi i čuva šume od nedozvoljenog korištenja, vrši pronalaženje izvršilaca protivpravnih radnji, preduzima mjere na onemogućavanju protivpravnog prisvajanja posječenog i izrađenog drveta, kao i drugih vidova nedozvoljenog korištenja šuma i šumskog zemljišta, vrši kontrolu prometa drveta, stovarišta drvnih sortimenata i drugih mjesta gdje se drvo skladišti u okviru reona koji čuva te da pronađene panjeve od bespravnih sječa premjeri obrojči i obilježi ŠK-čekićem, upiše u knjigu panjeva, preduzme mjere u cilju pronalaženja počinitelaca i da u Odjeljenje odmah ili najkasnije u roku od 7 dana od dana saznanja za bespravnu sječu podnese pismeni izvještaj i Ibrišimović Edin kao punomoćnik I. S., vlasnika obrtničke radnje "I.", svjesno i sa htijenjem djelovali kao grupa za organizirani kriminal u smislu člana 2. stav 21. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, koja je kao organizirana grupa ljudi brojala više od tri osobe i koja je postojala najmanje u navedenom periodu, te koja je djelovala u cilju učinjenja više krivičnih djela i to krivičnih djela „Primanje dara i drugih oblika koristi“ iz člana 380. stav 1. KZ FBiH, „Zloupotreba položaja ili ovlasti“ iz člana 383. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH i „Zloupotreba položaja ili ovlasti“ iz člana 383. stav 1. KZ FBiH, a koji su kao članovi bili međusobno povezani radi ponovljenog činjenja krivičnih djela, te koji su kontinuirano i u međusobnom dogovoru, međusobnim povezivanjem i zajedničkim djelovanjem, dogovaranjem sa drugim osobama i samostalno, poduzimali radnje izvršenja, pomaganja, podstrekavanja, planiranja, pripremanja i prikriivanja krivičnih djela, pri čemu je sastav grupe bio takav da je osiguravao nesmetano izvršenje svih radnji koje ulaze u obilježja bića krivičnih djela koja su činili i radi kojih su se organizovali, a u vezi sa eksploatacijom i prometom drvnim sortimentima sa područja kojim je upravljala JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići, PJ Šumarija Vareš, Radna jedinica Bukovica, a grupa je i djelovala upravo u cilju učinjenja tih krivičnih djela, za koja djela se može izreći kazna zatvora preko tri godine ili teža kazna, a sve s ciljem sticanja imovinske koristi za sebe i druga lica, i to na način da je Kamenjaš Kenan, koji je pretpostavljeni Zubača Džaferu, Numanović Jasminu i Rapić Ademu koji su

raspoređeni na radna mjesta šumarskog tehničara – klasera i šumarskog tehničara – otpremača, pri čemu je Numanović Jasmin, iako je bio raspoređen na radno mjesto „poslovođa uzgoja i zaštite“, u toku 2017. godine faktički obavljao poslove šumarskog tehničara – klasera bez posebnog rasporeda, što mu je Kamenjaš Kenan omogućio tako što mu je dozvolio i omogućio da zaduži čekić prijema, a u kojoj grupi se nalazio i Mahmutović Mehmed raspoređen na radno mjesto čuvara šuma u okviru Kantonalne uprave za šumarstvo Zeničko-dobojskog kantona, Odjeljenje Vareš, a koja radna mjesta su podrazumijevala takve radne obaveze i zadatke da su omogućavala i bila neophodna za činjenje radnji izvršenja krivičnih djela na način kako ih je ova grupa i činila, te Ibrišimović Edin, kao punomoćnik svog brata I. S. vlasnika obrtničke radnje „I.“, u okviru koje je postojao pogon za preradu drveta i koji je raspolagao odnosno bio u mogućnosti angažovati potrebna sredstva za sječu i izvoz drvne mase, a zatim i preradu iste, zajednički djelovali s namjerom da, iskorištavanjem svojih službenih ovlasti i prekoračenjem granica svojih službenih ovlasti, ne obavljajući svoje službene dužnosti, primanjem dara i drugih oblika koristi, te podstrekavanjem i pomaganjem, sebi i drugima pribave imovinsku korist, tako što su organizovano provodili sječu drvne mase u velikim količinama na način da je ista prilikom prodaje i otpreme prikazivana u nižim klasama od stvarnih i samim tim sa nižim finansijskim efektom odnosno naplaćenom cijenom, dozvoljavali sječu drvne mase odnosno vršili prodaju drvne mase na način da su za prodatu drvnu masu naplaćivali manje iznose od onih koje je zaista trebalo naplatiti prema cjenovnicima, ili nisu uopšte naplaćivali, ili su naplaćene iznose zadržavali za sebe, zatim primali darove za omogućavanje sječe i prisvajanje drvne mase mimo zakonskih i podzakonskih propisa, vršili prodaju drvne mase koja je posječena, a da prethodno ista nije bila doznačena, vršili prijem posječene nedoznačene drvne mase odnosno nisu vršili prijem posječene doznačene drvne mase, iako su bili svjesni da na taj način krše Zakon o šumama i prateće provedbene pravilnike te interne propise JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići i da je takvo njihovo ponašanje nezakonito, te da će takvo ponašanje za posljedicu imati sticanje nezakonite imovinske koristi za njih same i za druge osobe i istovremeno prouzrokovanje štete Kantonalnoj upravi za šumarstvo Zeničko-dobojskog kantona, što su isti i htjeli, i to tako što je Kamenjaš Kenan, svjesno postupao protivno, protivno odredbama Zakona o šumama Zeničko-dobojskog kantona iz člana 3. stav 1. tačka 22. koji propisuje da se pod sanitarnom sječom smatra sječa zaraženih, insektima napadnutih, veoma oštećenih ili izvaljenih stabala, tako što je kao rukovodilac organizovao, omogućio i dozvolio da se kontinuirano pod sanitarnom sječom u velikim količinama na području radne jedinice Bukovica, sijeku i eksploatišu kvalitetna i zdrava stabla odnosno stabla znatno boljeg boniteta od stabala koja se mogu sjeći kao sanitarna sječa shodno navedenoj zakonskoj odredbi, članu 8. stav 1. i 2. koji propisuje obavezu izrade projekata za sječu i izvođenje radova u šumarstvu odnosno da se isti izrađuje za uređajnu jedinicu-odjel za državne šume i da su radovi predviđeni projektom za izvođenje obavezni te da projekti između ostalog sadržaja moraju imati i ekonomsku analizu, pa je umjesto toga organizovao i dozvoljavao sječu drvne mase na način da ista nije slijedila parametre iz projekata u pogledu kvalitativne strukture drvnih sortimenata kao i na osnovu tzv. nadoznaka na projekte, u kojima, osim ukupne količine drvne mase, nije prikazivana kvalitativna struktura drvne mase niti su iste sadržavale ekonomsku analizu, niti su urađene na način na koji se izrađuju projekti za sječu, članu 13. stav 1. koji propisuje uvjete za izvođenje radova u šumarstvu i da radove u šumarstvu mogu obavljati pravna lica registrovana za obavljanje djelatnosti u šumarstvu i koja posjeduju rješenje Ministarstva i protivno članu 2. Pravilnika o uslovima koje moraju ispunjavati izvođači radova u šumarstvu koji propisuje da radove u šumarstvu može obavljati izvođač radova pod uslovom da je upisan u sudski registar, na način da je dozvolio obrtničkoj radnji „I.“ vlasništvo I. S. čiji je punomoćnik bio Ibrišimović Edin da izvodi radove u šumi na osnovu Ugovora o prodaji drvnih sortimenata broj ... od 09.08.2017. godine, tako što je obrtnička radnja „I.“ zaključila fiktivan Ugovor o poslovnoj saradnji sa društvom „M.“ d.o.o. Kakanj od 24.07.2017. godine, a prema kojem ugovoru o prodaji sa obrtničkom radnjom „I.“ su navedene količine drvnih sortimenata predviđene za prodaju u šumi kao slučajni užitak „na panju“ na području G.J. Gornja Trstionica

Bukovica u odjelima 147, 148, 149, 150, pri čemu je prema istom ugovoru sječu i izvoz drvene mase za obrtničku radnju „I.“ trebalo vršiti društvo „M.“ d.o.o. Kakanj na osnovu zaključenog ugovora, a što to društvo nije činilo jer je navedeni ugovor o poslovnoj saradnji od 24.07.2017. godine zaključen samo kako bi se obrtnička radnja „I.“ mogla prijaviti na javno nadmetanje, što je Kamenjaš Kenanu bilo poznato jer je od Š. N. vlasnika i odgovornog lica društva „M.“ d.o.o. Kakanj tražio da sa obrtničkom radnom „I.“ zaključi ugovor kako bi se ista mogla prijaviti na javni poziv, nakon čega je Š. N. pristao i zaključio navedeni ugovor, zatim Zubača Džafer i Numanović Jasmin, svjesno postupali protivno te isti, kao i Rapić Adem postupali protivno članu 17. stav 1. i 4. Zakona o šumama koji propisuje da je zabranjeno pomjerati od panja drvo, dijelove stabala i grane posječene u šumi, dok se ne obilježe šumskim čekićem (žigoše), obrojči i premjeri, niti stavljati u promet dok se ne izda otpremni iskaz, pri čemu se pod prometom drveta podrazumijeva i pomjeranje od panja, kupovina i prodaja, zatim Kamenjaš Kenan nije osigurao primjenu odnosno dozvoljavao da se postupa, a Zubača Džafer i Numanović Jasmin postupali suprotno Pravilniku o načinu žigosanja, obrojčavanja, premjeravanja, sadržaju i načinu izdavanja otpremnog iskaza za drvo i to članovima 2. i 7. koji propisuju da se žigosanje šumskim čekićem i obrojčavanje vrši pri primanju drvnih sortimenata pored panja, članu 8. koji propisuje način premjeravanja i da je zabranjeno pomijeranje šumskih drvnih sortimenata od panja prije izvršenog premjeravanja i evidentiranja, te Kamenjaš Kenan nije osigurao primjenu odnosno dozvoljavao da se postupa, a Rapić Adem postupao protivno Pravilniku o načinu žigosanja, obrojčavanja, premjeravanja, sadržaju i načinu izdavanja otpremnog iskaza za drvo i to članu 9. stav 2. koji propisuje da se za otpremljene šumske drvne sortimente izdaje autentičan otpremni iskaz (otpremnica), članu 12. koji propisuje da za šumske drvne sortimente koji potiču iz državnih šuma otpremni iskaz izdaje samo šumsko-privredno društvo i da se za šumske drvne sortimente koji se prodaju drugom pravnom licu otpremni iskaz izdaje na osnovu ugovora ili dispozicije, a za proizvode koji se stavljaju u promet putem maloprodaje na osnovu uplatnice, članu 13. koji propisuje da se otpremni iskaz izdaje za šumske drvne proizvode koji potiču od sječe stabala koja su prethodno bila obilježena za sječu, za sortimente za koje je izvršen prijem, koji su obrojčani i žigosani, članu 14. koji propisuje da se otpremni iskaz popunjava u četiri istovjetna primjerka od kojih se po jedan uručuje licu koje je preuzelo drvne proizvode, kao prilog uz fakturu, službi pravnog lica koja je izdala otpremni iskaz i jedan ostaje u bloku otpremnih iskaza, zatim Kamenjaš Kenan postupao protivno članu 4. Pravilnika o načinu odabiranja, doznaci i sječi stabala ili površina za sječu prema kojem je zabranjena sječa bez prethodne izrade i donošenja projekta za izvođenje u skladu sa Zakonom o šumama, na način da je organizovao i provodio sječu na osnovu tzv. nadoznaka koje ne predstavljaju projekte niti su urađene u skladu sa odredbama Zakona o šumama i koje ne sadržavaju ni podatke o kvalitativnoj strukturi drvnih sortimenata čija sječa je planirana doznakom, tako što je organizovao i dozvoljavao, a to omogućio i klaserima Zubača Džaferu i Numanović Jasminu te otpremaču Rapić Ademu, da vrše prodaju drvene mase fizičkim licima na način da su isti vršili sječu i odvoz drvene mase bez da su prethodno izvršili uplatu i bez da je vršen prijem i premjer drvene mase kod panja nakon što ista bude posječena, i bez da su izdavani otpremni iskazi ili je to eventualno rađeno nakon što drvna masa bude pomjerena od panja, zatim da se drvna masa prodaje pravnim licima i izdaju otpremni iskazi za istu bez ugovora ili dispozicija, kao i bez uplate, zatim na osnovu uplatnica i neautentičnih otpremnica koje su glasila na imena raznih fizičkih lica ili na druga pravna lica, čime su sebi omogućavali pribavljanje koristi u vidu drvene mase koju nisu plaćali, kao i koristi Kamenjaš Kenanu na način da su po osnovu ugovora za pravno lice „L.“ d.o.o. Olovo, omogućili otpremanje izuzetno kvalitetne drvene mase u okviru pojedinačnih isporuka, a isti je zauzvrat dobio imovinsku korist u vidu namještaja, zatim zajedno omogućili da se za druge pribavlja korist u vidu drvene mase čije su prisvajanje dozvolili i omogućili bez plaćanja ili u količinama većim od plaćenih, te koristi za sebe u vidu novca ili druge koristi koju su dobijali kao protuuslugu za omogućavanje prisvajanja drvene mase na prethodno opisani način odnosno novca koji su dobijali i za sebe zadržavali prilikom prodaje drvene mase, pa je Kamenjaš Kenan

u toku proizvodnih aktivnosti u Poslovnoj jedinici kojom je rukovodio, a kako bi omogućio i osigurao efikasan način pribavljanja nezakonite koristi od sječe drvene mase, zbog čega se ova grupa i udružila i tako udruženo i djelovala, istovremeno stvarajući privid da se radi o regularnoj i zakonitoj sječi, zajedno sa ostalim članovima osmislio da se kao sanitarna sječa, sijeku i realizuju i ona stabala koja po svojim karakteristikama ne predstavljaju stabla za sanitarnu sječu, koje nezakonite poslove oko sječe drvene mase, na prethodno opisani način, su realizovali Zubača Džafer, Numanović Jasmin, Rapić Adem te Mahmutović Mehmed, koji je kao čuvar šuma bio upoznat sa nezakoniti aktivnostima, ali koji je propuštao da preduzme bilo koju radnju u cilju sprečavanja takvog način realizacije kao i otkrivanja učinilaca, već je naprotiv i sam učestvovao u takvim nezakonitim aktivnostima, te uz pomoć Ibrišimović Edina punomoćnika obrtničke radnje „I.“, čija je uloga bila, da svako u okviru prava i dužnosti vezanih za radna mjesta na kojima su bili raspoređeni odnosno prava, obaveza i ovlasti koje su imali, kao i poslova koje su radili, a u lancu eksploatacije drvene mase, osiguraju provođenje sječe i izvoza odnosno prometa drvene mase prema navedenom obrascu, pa su tako Numanović Jasmin, Zubača Džafer i Rapić Adem, iskoristili odnosno prekoračili svoja ovlaštenja proistekla iz radnih mjesta i poslova koje su obavljali, tako što se svjesno nisu pridržavali zakonskih i podzakonskih propisa niti projekata, nisu vodili računa o maksimalnoj iskorištenosti drvnih sortimenata niti o izvršenju planskih zadataka, primarno u odnosu na kvalitativnu strukturu drvnih sortimenata i ekonomski efekat, već su umjesto toga svjesno drvene sortimente u pogledu kvalitativne strukture u mjeri većoj od planirane i projektovane, realizovali u nižim bonitetnim klasama i sa znatno manjim ekonomskim efektom, te vršili prijem drvene mase koja je posječena, a da prethodno nije bila doznačena za sječu, a Rapić Adem, svjesno postupao protivno svojim radnim obavezama jer nije vodio računa o tačnom primanju učinka, izvozu drvnih sortimenata po napadu te o pravilnom sortiranju na stovarištu, nije vodio računa o klasama drvnih sortimenata te o količini i kvalitetu otpremljene drvene mase niti je preduzeo mjere za primjenu propisa Zakona o šumama i drugih propisa, te Mahmutović Mehmed, svjesno postupao suprotno obavezama koje je kao čuvar šuma imao prema Zakonu o šumama Ze-do kantona kao i Pravilniku o čuvanju šuma, na način da isti, zajednički i uz dogovor sa ostalim članovima grupe koji su prethodno provodili nezakonite aktivnosti, nije preduzimao obavezne mjere i radnje u cilju zaštite šume kao i evidentiranja bespravnih aktivnosti, već je isti prikriovao nezakonitosti, te omogućavao vršenje nezakonitih radnji u šumi, iako je znao za bespravne sječe i počinioce, kao i nepravilnosti koje se ogledaju u tome da je za nedoznačena stabla koja su bespravno posječena izvršen prijem, zatim da za doznačena posječena stabla nije izvršen prijem kao i da nedoznačena posječena stabla nisu evidentirana, isti nije preduzeo ništa kako bi navedene nepravilnosti bile evidentirane niti je spriječio prisvajanje posječenog i izrađenog drveta niti je podnosio izvještaje protiv počinilaca, iako je znao na koji način se vrši sječa i izvoz drvene mase odnosno da se prijem ne vrši u šumi kod panja, da se ne vodi računa o klasama drvene mase prilikom prijema i otpreme odnosno da se drvna masa prikazuje u nižim klasama od stvarnih, da radove u šumarstvu izvodi obrtnička radnja „I.“ koja nije osposobljena za to i da se istoj pogoduje prilikom prodaje i otpreme drvene mase u smislu da joj se isporučuje drvna masa znatno boljeg kvaliteta od prikazanog, uz dogovor i znanje sa drugim članovima, nije poduzeo ništa u cilju sprečavanja takvih nezakonitih aktivnosti, već je naprotiv iste prikriovao te pomagao da se provode, pa su tako svi članovi grupe djelovali zajedno s ciljem pribavljanja koristi za sebe i za druge, tako što su, nakon što je Kamenjaš Kenan dozvolio i omogućio Ibrišimović Edinu da izvodi radove na iskorištavanju šuma odnosno sječi i izradi šumskih drvnih sortimenata, privlačenje i iznos od panja do puta i transport drvnih sortimenata na području kojim gazduje PJ Vareš, tako što je Ibrišimović Edin sa potrebnim sredstvima za sječu i izvoz drvene mase, ulazio u šumu i vršio sječu, pri čemu mu je bilo prepušteno da sam vrši izbor stabala za sječu koja mu odgovaraju i bez nadzora, te je isti pored navedenog, vršio i podstrekavanje ostalih članove grupe na zloupotrebe položaja u vezi sa eksploatacijom i prometom drvene mase nagovaranjem, pri čemu je pored toga Kamenjaš Kenan dozvolio i organizovao prodaju drvene mase za potrebe lokalnog stanovništva, koja drvna masa je prodavana kao ogrjev, i to na način

da su ta lica samostalno vršila sječu drvene mase bez nadzora od strane odgovornih u poslovnoj jedinici, bez prijema i otpreme na međustovarište, zatim premjeravanja, uplate i otpremanja sa međustovarišta, čime je onemogućena kontrola sječe i prometa drvene mase u pogledu porijekla, vrste, količine i uplate iste i pri čemu se nerijetko radilo o znatno kvalitetnijoj drvnoj masi koja se nije mogla prodavati kao ogrjev, te u većim količinama od dozvoljenih i prikazanih ili koje uopće nisu bile prikazane i evidentirane, te su pored toga navedenim osobama često davali savjete i uputstva da nakon tako izvršene sječe sakriju panjeve da se ne vide, a zatim su ostali članovi grupe, iskorištavanjem svojih ovlasti odnosno zloupotrebljavajući svoje ovlasti te primanjem dara, primanjem obećanja dara i zahtijevanjem dara da čine što nisu smjeli činiti odnosno ne čine što su morali činiti, najprije Zubača Džafer i Numanović Jasmin vršili prijem tako posječene drvene mase, na način da su nakon što je drvena masa posječena i odvezena, a s ciljem stvaranja privida da je sječa izvršena na ispravan način, izlazili na lice mjesta sječe i svojim čekićem vršili prijem posječene drvene mase, osiguravajući da se prikrije stvarna količina, vrsta i kvalitet drvene mase, tako što su prethodno posječenu drvenu masu prilikom prijema, premjeravali na manje količine, ali primarno prikazivali kao drvene sortimente niže kvalitativne strukture odnosno boniteta, ili nisu uopšte vršili prijem drvene mase radi utvrđivanja tačne količine, vrste i kvaliteta drvene mase, da bi potom Rapić Adem, dozvoljavao da ovako posječena drvena masa, uz potpuno znanje o tome na koji način je drvena masa posječena, o kakvoj drvnoj masi se radi i kako je primljena odnosno da nije primljena, bude izvezena iz šume i prisvojena, tako što za ovu drvenu masu nije izdavao otpremne iskaze ili je otpremne iskaze izdavao sa netačnim podacima u pogledu vrste i količine drvene mase i istu otpremao Ibrišimović Edinu i raznim fizičkim i pravnim licima, ili su isti i za sebe prisvajali na opisani način pribavljenu drvenu masu, i to sve uglavnom preko uplatnica i otpremnica koje su glasile na imena raznih osoba koje nisu imala nikakve veze sa drvnom masom, otpremnica na koje je prethodno otpremana drvena masa fizičkim licima tako što su prilikom otpreme zadržavali po jedan, primjerak otpremnice i isti kasnije koristili kod otpreme drvene mase kao što je to slučaj sa društvom „R.“ d.o.o. Kalesija ili otpremnica koje nisu odgovarale stvarnim količinama drvene mase, ili bez bilo kakve uplate, a koja vrsta drvene mase, koju su je kao takvu klasirali i otpremili Ibrišimović Edinu prethodno navedeni članovi grupe, se jedino i mogla prodavati fizičkim licima odnosno stanovništvu kao ogrjev, a o čemu je bio upoznat i čuvar šuma Mahmutović Mehmed, kao jedan od članova grupe, pa je na ovakav način Ibrišimović Edinu i drugim fizičkim i pravnim licima u kontinuitetu otpremana drvena masa odnosno istima je omogućavano prisvajanje drvene mase na navedeni način, i istovremeno im je omogućeno pribavljanje koristi u vidu kvalitetnije drvene mase prikazane kao drvena masa manjeg kvaliteta i vrijednosti i u količinama većim od prikazanih, a za koju drvenu masu su Ibrišimović Edin i druge fizičke i pravne osobe plaćale znatno manje iznose od onih koje bi platili da je drvena masa posječena i otpremljena na propisan i zakonit način ili nisu uopće plaćali, zatim su Zubača Džafer, Numanović Jasmin i Rapić Adem, kao članovi iste grupe, a uz znanje i odobrenje Kamenjaš Kenana, vršili prodaju drvene mase tako što su drvenu masu prodavali različitim pravnim licima koja nisu imala zaključen ugovor o kupovini drvene mase sa JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići tako što su se sa istim dogovarali o mjestu predaje i otpreme drvene mase, da bi po dolasku navedenih i utovaru drvene mase na kamione, izdavali lažne otpremne iskaze na imena drugih pravnih lica i fizičkih lica koja su imala zaključene ugovore o kupovini drvene mase sa JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići i koja su imala uplatnice te kojima je drvena masa prethodno otpremljena, i pri tome od istih tražili da im kasnije vrate otpremnice, a koju drvenu masu nisu prikazivali u evidencijama, pri čemu su ovlaštene osobe pravnih lica novac za drvenu masu predavali Zubača Džaferu koji je dalje taj novac zadržavao za sebe, pa su na ovaj način, članovi ove grupe sebi pribavljali korist u vidu drvene mase, novca i drugih imovinskih vrijednosti koje su dobijali kao protuuslugu za prethodno opisane radnje i ponašanja te za omogućavanje sticanja koristi drugim osobama u vidu drvene mase odnosno manje plaćene cijene za isporučene drvene sortimente, a sve iako su bili svjesni svojih prava i obaveza shodno radnim mjestima na kojima su bili zaposleni prema Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta, kao i prema

Zakonu o šumama Zeničko-dobojskog kantona i pratećih provedbenih pravilnika, te da iste krše odnosno ne primjenjuju na način kako je to propisano, te da njihovo takvo ponašanje za posljedicu ima pribavljanje koristi sebi i drugima i istovremeno nanošenje štete Kantonalnoj upravi za šumarstvo Zeničko-dobojskog kantona, što su i htjeli, pri čemu je na ovakav način izvršena sječa, odnosno realizacija i prisvajanje velike količine drvne što je za posljedicu imalo da je konačan ekonomski i finansijski efekat od eksploatacije drvne mase znatno umanjen i time je prouzrokovana šteta za JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići, pa su tako,

iako je u toku 2017. godine, po projektima iz 2016. godine planirana sječa drvne mase iznosila 9.945m<sup>3</sup> od čega se na redovnu sječu odnosilo 8.945m<sup>3</sup>, a na sanitarnu sječu 1.000m<sup>3</sup>, ipak prema projektima iz 2017. godine izvršena doznaka za sanitarnu sječu ukupno 1.806,47m<sup>3</sup> ili za 806,47m<sup>3</sup> više od ranije procjene i plana, što procentualno iznosi 52% ukupne sječe, da bi, uprkos tome i činjenici da je otpremljeno 172,18m<sup>3</sup> manje drvne mase četinarara i lišćara u odnosu na projektovani i doznačeno, u toku 2017. godine rađene i tzv. nadoznake koje uopšte nisu sadržavale podatke o kvalitativnoj strukturi drvne mase i koje nisu dostavljane u sjedište uprave preduzeća niti su od strane iste usvojene i odobrene odnosno nisu urađene u skladu sa članom 8. u vezi sa članovima 6. i 7. Zakona o šumama po kojem se rade projekti za sječu, a koje nadoznake su sa količinom od 1.448,98m<sup>3</sup> učestvovala sa 42% ukupne sječe u 2017. godini, pri čemu je u toku 2017. godine doznačeno i nadoznačeno ukupno 5.822,16m<sup>3</sup> bruto drvne mase četinarara i lišćara odnosno 4.844,74m<sup>3</sup> neto drvne mase, da bi potom bila organizovana i realizovana sječa na takav način da je u konačnici otpremljeno 6,37m<sup>3</sup> drvne mase četinarara više od projektovanog odnosno doznačenog, a drvne mase lišćara 303,73m<sup>3</sup> manje u odnosu na projektovano odnosno doznačeno, što ukupno iznosi 297,35m<sup>3</sup> manje otpremljene drvne mase, što je posljedica organizovanog i sistematskog pomijeranja kvalitativne strukture drvne mase na niže klase, dok je istovremeno je u toku 2017. godine izvršena sječa 245,36m<sup>3</sup> drvne mase različitih vrsta drveta koja nije bila doznačena za sječu, a koja nije ni evidentirana, ukupne vrijednosti 17.687,20 KM, zatim 233,53m<sup>3</sup> drvne mase različite vrste drveta koja je posječena iako nije bila doznačena, a koja je zatim obilježena prijemnim čekićem čija je ukupna vrijednost 17.526,17 KM te 160,57m<sup>3</sup> doznačene drvne mase koja nije obilježena prijemnim čekićem odnosno primljena, ukupne vrijednosti 11.999,25 KM, što ukupno iznosi 639,46m<sup>3</sup> drvne mase ukupne vrijednosti 47.212,63 KM, dok je čuvar šuma Mahmutović Mehmed u toku 2017. godine evidentirao svega 35,94m<sup>3</sup> drvne mase šumskih šteta odnosno krađa, tako da, obzirom da se radi o sječi nedoznačenih stabala kao i doznačenih čiji prijem nije izvršen, navedena drvna masa u količini od 639,46m<sup>3</sup> nije ni ušla u obračun ukupne drvne mase odnosno ista nije evidentirana u odgovarajuće registre, pa imajući u vidu navedeno te činjenicu da je prikazana otprema manja za 297,35m<sup>3</sup> u odnosu na projektovano, u stvarnosti zapravo znači da je otpremljeno i prodano znatno više drvne mase od onog što je prikazano, a što predstavlja drvnu masu koju su navedeni članovi grupe prodavali i novac od prodaje zadržavali za sebe, a što i jeste jedan od načina, uz prikazivanje nižeg kvaliteta drvne mase, na koji su članovi grupe vršili radnje koje imaju obilježja krivičnih djela, odnosno iz kojih su za sebe i druge pribavljali korist, tako što su prodavali i otpremali drvnu masu koju su prikazivali u nižim klasama od stvarnih te prodavali i otpremali drvnu masu koju nisu evidentirali na propisani način, pa je u konačnici prikazana vrijednost otpremljenih četinarara za 154.799,21 KM manja u odnosu na projekat iako je drvna masa četinarara otpremljena u količini većoj od planirane, a vrijednost otpremljenih lišćara manja za 8.516,80 KM, tako da je ukupna novčana vrijednost realizovanih odnosno otpremljenih drvnih sortimenata manja za 163.316,01 KM od projektovanog odnosno planiranog i doznačenog, te pored toga izvršili prodaju 639,46m<sup>3</sup> drvne mase ukupne vrijednosti 47.212,63 KM, i novac od prodaje iste zadržali za sebe, te tako sebi pribavili korist u tačno neutvrđenom iznosu, koji iznos nije bilo moguće utvrditi jer nije poznato po kojoj cijeni su isti predmetnu drvnu masu prodavali,

zatim su obrtničkoj radnji „I.“, isporučili drvene sortimente u količinama i po bonitetu koji po evidencijama nije odgovarao zaključenom ugovoru, odnosno prilikom prijema i otpreme drvene mase za ovu obrtničku radnju ista je prikazana kao drvena masa niže kvalitete od one koja je u stvarnosti primljena i otpremljena, a što je i bio cilj da se obrtničkoj radnji „I.“ i Ibrišimović Edinu koji je bio njen punomoćnik i koji je i organizovao i izvodio radove u šumi i koji je pomagao ostalim članovima grupe u njihovim opisanim nezakonitim radnjama s ciljem pribavljanja koristi obrtničkoj radnji „I.“, otpremi kvalitetna drvena masa koju bi ovaj kao takvu dalje koristio i prerađivao u pogonu za preradu, a da istovremeno plati manji novčani iznos od onog koji bi platio da je plaćanje vršio prema količini i stvarnoj kvaliteti odnosno klasama drvnih sortimenata, pa su tako zvanično obrtničkoj radnji „I.“ kvalitetniji i skuplji drveni sortimenti isporučeni u znatno manjim količinama od ugovorenih, a manje kvalitetni i jeftiniji drveni sortimenti u znatno većim količinama, na način da je od ugovorenih 55,00m<sup>3</sup> trupaca za rezanje I klase isporučeno svega 4,29m<sup>3</sup>, od ugovorenih 145,00m<sup>3</sup> trupaca II klase isporučeno 22,71m<sup>3</sup>, međutim umjesto ugovorenih 57,20m<sup>3</sup> trupaca III klase, isporučeno je 97,18m<sup>3</sup>, a umjesto 56,40m<sup>3</sup> celuloze, isporučeno je čak 206,31m<sup>3</sup>, iako su istoj obrtničkoj radnji zapravo i isporučivani kvalitetniji i skuplji drveni sortimenti kako je to bilo predviđeno ugovorom o prodaji, a pri tome su koristili pogodnost što je obrtnička radnja „I.“ bila angažovana na obavljanju radova u šumarstvu, a čiji nezakoniti angažman je prethodno osigurao Kamenjaš Kenan, pri čemu je istoj drvena masa, nakon realizovanih dispozicija, prodavana i otpremana na osnovu uplatnica i otpremnica koje su glasile na imena raznih fizičkih lica koja nisu imala nikakve veze za predmetnom drvnom masom, pa je tako vrijednost otpremljenih i fakturisanih drvnih sortimenata koji su otpremljeni obrtničkoj radnji „I.“ na osnovu zaključenog ugovora iznosila 13.826,38 KM što je u odnosu na vrijednost iz ugovora koja je iznosila 25.407,80 KM manje za 11.581,42 KM, pa je u tom iznosu prouzrokovana šteta Kantonalnoj upravi za šumarstvo Zeničko-dobojskog kantona, te istovremeno obrtničkoj radnji „I.“ pribavljena korist u istom iznosu,

pa su na prethodno opisani način, Kantonalnoj upravi za šumarstvo Zeničko-dobojskog kantona prouzrokovali štetu u iznosu od 163.316,01 KM za koji iznos je nezakonitim radnjama umanjena vrijednost realizovane odnosno otpremljene drvene mase, zatim za iznos od 47.212,63 KM koliko iznosi vrijednost drvene mase 639,46m<sup>3</sup> koju su na opisani način prodali, što ukupno iznosi 210.528,64 KM, zatim obrtničkoj radnji „I.“ pribavili korist u iznosu od 11.581,42 KM, kao i sebi pribavili korist u tačno neutvrđenom iznosu, koji iznos nije bilo moguće utvrditi jer nije poznato po kojoj cijeni su isti predmetnu drvnu masu prodavali, i to na način da su,

## I-2. Kamenjaš Kenan i Zubača Džafer, zajednički

1. u vremenskom periodu od početka oktobra 2016. godine do 15.10.2016. godine, iskoristili svoje službene ovlasti s ciljem pribavljanja koristi za sebe, tako što je Zubača Džafer, uz znanje i odobrenje Kamenjaš Kenana, u prethodnom periodu ostvario komunikaciju sa M. R. vlasnikom društva „R.“ d.o.o. Kalesija koje nije imalo zaključen ugovor sa JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići o prodaji drvnih sortimenata, a samim tim ni otvorenu dispoziciju, da može doći preuzeti drvnu masu, pa je ovaj i došao 15.10.2017. godine, da bi isti u međuvremenu angažovao Operta Sutka koji radi na radnom mjestu otpremača i koji kao takav može vršiti otpremu drvene mase i saopštio mu da će vršiti otpremu drvene mase, zbog čega je Operta Sutko navedenog dana otišao u odjel 73 gdje je došao i M. R. sa kamionom svoje firme, te je na isti natovario 17,97m<sup>3</sup> drvene mase smrče, koje je otpremio Operta Sutko tako što je za tu drvnu masu sačinio i izdao krivotvoreni primjerka otpremnog iskaza za oblo drvo broj 299248, registarski broj bloka 1497/16, na koji otpremni iskaz je dana 11.10.2016. godine otpremio drvnu masu na ime P.A., ali je prilikom te otpreme, po uputama Zubača Džafera, iz bloka otpremnih iskaza iskinuo i sačuvao jedan od ukupno četiri identična primjerka otpremnice broj 299248 i to onaj koji je



namijenjen kupcu, a sve kako bi isti upotrijebio za otpremu drvene mase društvu „R.“ d.o.o. K. odnosno M. R., da bi M. R. drvenu masu platio tako što je 1m<sup>3</sup> plaćao po cijeni od 130 KM na način da je novac u iznosu od 2.300 KM predao Zubača Džaferu, koji je potom, po odlasku M. R. putem telefona obavijestio Kamenjaš Kenana da je sve završio i da se trebaju sastati na pijaci u Varešu istog dana, iako su bili svjesni da društvo „R.“ d.o.o. Kalesija nema zaključen ugovor za kupovinu drvene mase, da je otprema drvene mase izvršena krivotvorenjem otpremnog iskaza, da drvena masa koja je prodana društvu „R.“ d.o.o. Kalesija nije fakturisana i da novac od prodaje drvene mase, a koji je predao M. R., neće biti naplaćen preko JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići, već da će ga isti zadržati za sebe, što su i htjeli, pa su na ovaj način za sebe pribavili korist u iznosu od 2.300 KM i istovremeno oštetili Kantonalnu upravu Zeničko-dobojskog kantona za tačno neutvrđenu vrijednost, koju nije bilo moguće tačno utvrditi obzirom da je drvena masa odvezena i prisvojena,

2. u vremenskom periodu od 18.-21.10.2017. godine, na području općine Vareš, Kamenjaš Kenan i Zubača Džafer, zajednički, s ciljem pribavljanja imovinske koristi Kamenjaš Kenanu u vidu drvene mase, iskoristili svoja službena ovlaštenja, na način je Zubača Džafer najprije dana 18.10.2017. godine sa K. M. dogovorio da izvrši sječu drvene mase, te mu ponudio da i sebi posiječe 4-5 metara drvene mase, što je ovaj i uradio tako što je dana 19.10.2017. godine posjekao i pripremio oko 5m<sup>3</sup> drvene mase, nakon čega je Zubača Džafer dana 21.10.2017. godine angažovao Z. E. i K. S. da navedenu drvenu masu izvuku iz šume, što su ovi i učinili, pa iako su bili svjesni da se radi o drvnoj masi za koju nije izvršena uplata, da nije izvršen prijem niti je za istu izdat otpremni iskaz, te da na taj način Kamenjaš Kenan vrši nezakonito prisvajanje drvene mase, što su i htjeli, pa su na ovaj način pribavili Kamenjaš Kenanu korist u vidu oko 5m<sup>3</sup> drvene mase tačno neutvrđene novčane vrijednosti koju nije bilo moguće tačno utvrditi obzirom da je drvena masa odvezena i prisvojena i istovremeno oštetili Kantonalnu upravu za šumarstvo Zeničko-dobojskog kantona za istu vrijednost,

### I.3. Kamenjaš Kenan, sam

1. U vremenskom periodu od početka oktobra 2017. godine do 15.11.2017. godine, na području općine Vareš, s ciljem pribavljanja imovinske koristi za sebe, iskoristio svoja službena ovlaštenja, na način da je najprije sa K. U. koji je vlasnik društva „L.“ d.o.o. Olovo koje se bavi proizvodnjom namještaja, dogovorio izradu i isporuku kuhinjskih elemenata i drugog namještaja, da bi od strane navedenog društva u oktobru 2017. godine Kamenjaš Kenanu bili isporučeni kuhinjski elementi, krevet i komoda ukupne vrijednosti oko 6.000,00 KM za koji namještaj mu nije ispostavljen račun niti je isti platio navedeni namještaj, da bi potom isti kao protuuslugu za navedenu korist, iako je bio svjestan da na ovakav način iskorištava svoj položaj da bi pribavio imovinsku korist koja mu ne pripada, što je i htio, dogovorio i realizovao isporuku društvu „L.“ d.o.o. Olovo drvene mase visokog kvaliteta, na način da je najprije nakon izvršene otpreme drvene mase od 06.11.2017. godine, od strane društva „L.“ d.o.o. Olovo izvršena reklamacija s tvrdnjom da drvena masa nije pravilno klasirana odnosno da je drvena masa u stvarnosti lošijeg kvaliteta, da bi nakon toga bila formirana komisija u čijem sastavu je bio Kamenjaš Kenan, I. E. i A. M., koja je izvršila sumnjivo preklasiranje drvene mase i to samo drvene mase u I i II klasi, i tako što su 3,65m<sup>3</sup> klasiranih u I klasu, prebacili u II klasu te 9,41m<sup>3</sup> klasiranih u II klasu, prebacili u III klasu, o čemu je sačinjen Zapisnik broj 09-4035/17 od 14.11.2015. godine, ali u čijem radu nije učestvovala A. M., a koje preklasiranje prema mišljenju H. I. koji je klasirao, te Š. H. koji je otpremio predmetnu drvenu masu, nije odgovaralo stvarnom stanju, a što je dovelo do toga da je nakon preklasiranja faktura za isporučenu drvenu masu umanjena za 1.776,71 KM odnosno sa iznosa od 11.0002,28 KM na iznos od 9.225,57 KM, da bi potom Kamenjaš Kenan dana 15.11.2017. godine sa K. U. ponovo dogovorio da ovaj dođe i preuzme drvenu masu, nakon čega je pozvao Zubača Džafer, te mu dao upute da se on dalje dogovara sa U. i da sve proprati, pa je Zubača Džafer istog dana stupio i

kontakt sa K. U. i dao mu upute kako da stigne do mjesta utovara, da bi po njegovom dolasku, Zubača Džafer obezbijedio utovar drvene mase izuzetne kvalitete, a zatim po odlasku U., obavijestio Kamenjaš Kenana da je završio sa U. i da je isti prezadovoljan, na čemu mu je Kamenjaš Kenan čestitao i zahvalio, a zatim je Kamenjaš Kenan istog dana kao i narednih dana, ostvario komunikaciju sa U., prilikom čega mu je U. saopštio da je zadovoljan isporučenom drvnom masom, da bi se tom prilikom dogovorili da i u narednom periodu ponovo realizuju isporuku drvene mase na isti način, kojom prilikom je U. rekao Kenanu da je sa Džaferom dogovorio da mu sakrije još jednu turu, i da on to mora odobriti, na šta mu je Kenan rekao da nije problem, pa je na ovaj način Kamenjaš Kenanu pribavio imovinsku korist u vidu namještaja za kuću vrijednosti oko 6.000 KM,

#### I-4. Zubača Džafer, sam

U vremenskom periodu od 30.10.2017. godine do 06.11.2017. godine, na području općine Vareš, u okviru funkcije koju je obavljao, zahtijevao i primio dar, da učini što nije smio učiniti, na način da je Č. A. dozvolio sječu drvene mase bez izvršene uplate i bez nadzora, i to tako što je, nakon što ga je ovaj pitao na koji način može dobiti drva, dozvolio da posiječe i prisvoji 10 prostornih metara drvene mase, a zatim nakon što je A. posjekao pet stabala i tačno neutvrđenu količinu drvene mase od istih prevezao do svoje kuće, ovaj došao te ne premjerivši drvenu masu koju je zatekao, na nekoliko komada utisnuo otisak prijemnog čekića, te od A. tražio 200,00 KM kojom prilikom je rekao da će mu naknadno donijeti papire, da bi nakon što mu je A. predao 200,00 KM isti novac zadržao za sebe, pa iako je bio svjestan da se radi o drvnjoj masi za koju nije izvršena uplata preko JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići, PJ Šumarija Vareš, koja nije premjerena niti je za istu izdat otpremni iskaz, te da je novac koji mu je Č.A. predao, zadržao za sebe s ciljem pribavljanja koristi, što je i htio, Č. A. dozvolio da prisvoji navedenu drvenu masu, a za sebe pribavio korist u iznosu od 200,00 KM i istovremeno oštetio Kantonalnu upravu za šumarstvo Zeničko-dobojskog kantona za tačno neutvrđen iznos, koji nije bilo moguće tačno utvrditi obzirom da je drvena masa odvezena i prisvojena

#### I-5. Zubača Džafer, sam

U toku 2017. godine, na području općine Vareš, kao klaser u PJ Vareš, s ciljem pribavljanja imovinske koristi za sebe i za druge, iskoristio svoja službena ovlaštenja, tako što je za sebe, bez doznake stabala za sječu, prijema i izdavanja otpremnog iskaza i bez uplate prisvajao drvenu masu te raznim fizičkim licima koja su ga pozivala putem telefona i od njega tražili dozvolu da izvrše sječu drvene mase, dozvoljavao i omogućavao da vrše sječu bez obzira da li su stabla bila doznačena za sječu ili ne i bez nadzora, te bez izvršene uplate ili sa uplatom koja je manja od količine drvene mase koja su ta lica sjekla, da bi potom ta lica vršila sječu stabala i njihovo izvlačenje iz šume, bez da je isti izvršio premjeravanje drvnih sortimenata kod panja s ciljem utvrđivanja tačne količine posječene drvene mase i bez da je tako posječena drvena masa prevožena do stovarišta gdje bi bila premjerena i uplaćena od strane kupca i bez izdavanja odgovarajućeg otpremnog iskaza kojeg nije ni bilo moguće izdati sa tačnim i istinitim podacima, obzirom da drvena masa nije premjeravana niti na panju niti na međustovarištu, te bez evidentiranja posječene drvene mase u propisane evidencije, i to tako što je:

1. U vremenskom period od maja do oktobra 2017. godine K. A., dozvolio i omogućio da za svoje potrebe prikupi i prisvoji drvenu masu, a da mu ovaj zauzvat radi poslove na njivi, na što je A. i pristao, pa je u navedenom period prisvojio oko 20 prostornih metara drvene mase uglavnom hrastovine, te je za ovog sa svojom porodicom odrađivao poslove na njivi i tako otplaćivao drvenu masu koju je prisvojio, pri čemu je ovaj bio svjestan da drvena masa čije prisvajanje je omogućio K. A. neće biti uplaćena preko

JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići, PJ Šumarija Vareš, a da će korist na ime iste drvene mase pribaviti za sebe, što mu je i bio cilj i što je i htio, pa je na ovaj način za sebe pribavio korist u vidu obavljenih poslova na njivi, a istovremeno oštetio Kantonalnu upravu za šumarstvo Zeničko-dobojskog kantona za tačno neutvrđeni iznos, koji nije bilo moguće tačno utvrditi obzirom da je drvena masa odvezena i prisvojena,

2. U vremenskom period od 21.10.2017. do 25.10.2017. godine, K. A., koji je tražio da prikupi i prisvoji drvenu masu, istom to dozvolio i omogućio, a zatim nakon što je A. svojoj kući prevezao jedan dio drvene mase, od istog uzeo 100,00 KM na ime uplate za drvenu masu, koji novac je zadržao za sebe, a potom A. dozvolio da i za svog sina prikupi drvenu masu, pa je tako K. A. prikupio oko 12 prostornih metara drvene mase, od koje je za sebe prisvojio oko 6-7 prostornih metara, dok je drvenu masu namijenjenu za sina izvukao na livadu gdje je ista i ostala, pa iako je znao da mu je K. A. dao novac na ime uplate za drvenu masu koju je prikupio, isti novac zadržao za sebe s ciljem pribavljanja imovinske koristi, a zatim s ciljem prikrivanja navedenog, nije izvršio prijem drvene mase koju je A. prikupio te istom dozvolio da drvenu masu izveze iz šume i prisvoji, što je i htio, pa je na ovaj način za sebe pribavio imovinsku korist u iznosu od 100,00 KM, i istovremeno oštetio Kantonalnu upravu za šumarstvo Zeničko-dobojskog kantona za tačno neutvrđeni iznos, koji nije bilo moguće tačno utvrditi obzirom da je drvena masa odvezena i prisvojena,

3. Dana 30.10.2017. godine, Z. S. koji ga je pitao da li će moći dobiti 7m<sup>3</sup> drvene mase, dozvolio i omogućio da izvrši sječu drvene mase, što je Z. S. i učinio tako što je posjekao i prisvojio 7m<sup>3</sup> drvene mase bukve te istu dalje prodao nepoznatoj osobi iz Semizovca, iako je bio svjestan i znao dana ovaj način Z. S. prisvaja drvenu masu koju nije platio i da mu tako pribavlja korist, što je i htio, pa je na ovaj način Z. S. pribavio imovinsku korist u vidu 7m<sup>3</sup> drvene mase bukve i istovremeno oštetio Kantonalnu upravu za šumarstvo Zeničko-dobojskog kantona za tačno neutvrđenu vrijednost, koju nije bilo moguće tačno utvrditi obzirom da je drvena masa odvezena i prisvojena,

4. u toku 2017. godine, K. M., na njegovo traženje, dozvolio i omogućio da za svoje potrebe prikupi i prisvoji drvenu masu, a da mu ovaj zauzvrat radi različite poslove, na što je M.t i pristao, pa je u navedenom period prisvojio oko 25 prostornih metara drvene mase bukovine, te je za ovog odrađivao određene poslove kao što su usluge prevoza traktorom različitih stvari, pomaganje kod izvođenja građevinskih radova na stambenom objektu i dr., i tako otplaćivao drvenu masu koju je prisvojio, pri čemu je ovaj bio svjestan da drvena masa čije prisvajanje je omogućio K. M. neće biti uplaćena preko JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići, PJ Šumarija Vareš, a da će korist na ime iste drvene mase pribaviti za sebe, što mu je i bio cilj i što je i htio, pa je na ovaj način za sebe pribavio korist u vidu obavljenih raznih poslova, a istovremeno oštetio Kantonalnu upravu za šumarstvo Zeničko-dobojskog kantona za tačno neutvrđeni iznos, koji nije bilo moguće tačno utvrditi obzirom da je drvena masa odvezena i prisvojena,

5. u toku 2017. godine, K. S., na njegovo traženje, dozvolio i omogućio da za svoje potrebe prikupi i prisvoji drvenu masu, a da mu ovaj zauzvrat radi različite poslove, na što je S. i pristao, pa je u navedenom period prisvojio oko 20 prostornih metara drvene mase bukovine i hrastovine, od koje je za oko 5 prostornih metara izvršio uplatu, te je ovom odrađivao određene poslove kao što su košenje trave, prevoz kombijem i dr., i tako otplaćivao drvenu masu koju je prisvojio, pri čemu je ovaj bio svjestan da drvena masa čije prisvajanje je omogućio K. S. neće biti uplaćena preko JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići, PJ Šumarija Vareš, a da će korist na ime iste drvene mase pribaviti za sebe, što mu je i bio cilj i što je i htio, pa je na ovaj način za sebe pribavio korist u vidu obavljenih raznih poslova, a istovremeno oštetio Kantonalnu upravu za šumarstvo Zeničko-dobojskog kantona za tačno neutvrđeni iznos, koji nije bilo moguće tačno utvrditi obzirom da je drvena masa odvezena i prisvojena,

## I-6. Zubača Džafer i Rapić Adem, zajednički

U vremenskom periodu od 03.12.2016. godine do polovine novembra 2017. godine, na području općine Vareš, s ciljem pribavljanja imovinske koristi za sebe, iskoristili svoja službena ovlaštenja, tako što vršili prodaju drvene mase društvu „R.“ d.o.o. Kalesija čiji je vlasnik M. R. i koje društvo nije imalo zaključen ugovor za isporuku drvene mase sa JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići, tako što je Džafer Zubača koji je od ranije poznavao M. R., istog povremeno pozivao obavještavajući ga da ima pripremljene drvene mase te da može doći po istu, nakon čega bi R. svojim kamionom dolazio na područje Vareša gdje su ga ovi čekali, da bi zatim R. na kamion tovario drvenu masu koju je Rapić Adem premjeravao i za koju je sačinjavao krivotvorene otpremne iskaze, te koju drvenu masu M. R. nije plaćao JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići preko uplatnice ili žiralno na osnovu izdate fakture, nego je umjesto toga novac predavao Zubača Džaferu, pa iako su znali na koji način vrše prodaju drvene mase odnosno da društvo „R.“ d.o.o. Kalesija i M. R. prethodno nisu izvršili uplatu drvene mase na račun JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići i da to neće ni učiniti, nego da je R. novac predavao Zubača Džaferu i da su ga isti zadržavali za sebe, što su i htjeli, istom omogućavali odvoz tako drvene mase uz izdavanje krivotvorenih otpremnih iskaza čije naknadno vraćanje su zahtijevali od R., pa su tako:

1. dana 03.12.2016. godine omogućili društvu „R.“ d.o.o. Kalesija i njegovom vlasniku M. R. kupovinu 28 m<sup>3</sup> drvene mase jele za koju su mu izdali otpremni iskaz broj 305863 od 03.12.2016. godine koji je sačinio Rapić Adem te koji je glasilo na društvo „T.“ d.o.o. Vareš, a koju drvenu masu je M. R. platio po 130 KM za 1m<sup>3</sup> što ukupno iznosi 3.640 KM, tako što je isti novac predao Zubača Džaferu pri čemu mu nije izdat bilo kakav račun niti mu je predat dokaz o uplati, a koji novac su Zubača Džafer i Rapić Adem zadržali za sebe, pribavivši tako korist u iznosu od 3.640 KM, i istovremeno oštetivši Kantonalnu upravu za šumarstvo Zeničko-dobojskog kantona za tačno neutvrđeni iznos, koji nije bilo moguće tačno utvrditi obzirom da je drvna masa odvezena i prisvojena
2. dana 02.10.2017. godine omogućili društvu R. d.o.o. Kalesija i njegovom vlasniku M. R. kupovinu 35,12 m<sup>3</sup> drvene mase smrče za koju su mu izdali otpremne iskaze broj 343866, 343867 i 343868 od 02.10.2017. godine koje je sačinio Rapić Adem, a koju drvenu masu je M. R. platio 3.900 KM, tako što je isti novac predao Zubača Džaferu pri čemu mu nije izdat bilo kakav račun niti mu je predat dokaz o uplati, a koji novac su Zubača Džafer i Rapić Adem zadržali za sebe, pribavivši tako korist u iznosu od 3.900 KM, i istovremeno oštetivši Kantonalnu upravu za šumarstvo Zeničko-dobojskog kantona za tačno neutvrđeni iznos, koji nije bilo moguće tačno utvrditi obzirom da je drvna masa odvezena i prisvojena,
3. u vremenskom period od 02.10.2017. godine do polovine novembra 2017. godine, u dva navrata omogućili društvu „R.“ d.o.o. Kalesija i njegovom vlasniku M. R. kupovinu po 30 m<sup>3</sup> drvene mase smrče za koju su mu izdavali otpremne iskaze koje je sačinjavao Rapić Adem, a koju drvenu masu je M. R. plaćao po 130 KM za 1m<sup>3</sup> što ukupno iznosi 7.800 KM, tako što je isti novac predavao Zubača Džaferu pri čemu mu nisu izdavani bilo kakvi računi niti su mu predavani dokazi o uplatama, a koji novac su Zubača Džafer i Rapić Adem zadržavali za sebe, pribavivši tako korist u iznosu od 7.800 KM, i istovremeno oštetivši Kantonalnu upravu za šumarstvo Zeničko-dobojskog kantona za tačno neutvrđeni iznos, koji nije bilo moguće tačno utvrditi obzirom da je drvna masa odvezena i prisvojena,
4. dana 21.11.2017. godine omogućili društvu „K.“ d.o.o. Kiseljak i njegovom vlasniku K. M. kupovinu 35,42 m<sup>3</sup> drvene mase jele za koju su mu izdali otpremni iskaz broj 349791 i broj 349792 od 21.11.2017. godine i koje je sačinio Rapić Adem te koji su glasili na društvo „T.“ d.o.o. Vareš uz navođenje broja dispozicije tog društva, a za koju drvenu masu je K. M. dao 4.000 KM, tako što je isti novac predao vozaču M. F., koji je taj novac predao T. M. preko kojeg je K. M. i dogovorio kupovinu drvene mase, pri čemu mu nije izdat bilo kakav račun niti mu je predat dokaz o uplati, da bi kamion

društva „K.“ d.o.o. Kiseljak na kojem je bila drvena masa, bio zaustavljen od strane policijskih službenika, a nakon izvršene kontrole navedena drvena masa je prevezena u krug firme „T.“ d.o.o. Vareš, dok je K. M. vraćen navedeni novac, pa su na opisani način za sebe pribavili korist u iznosu od 4.000 KM, koju se naknadno vratili K. M.,

#### I-7. Numanović Jasmin, sam

U vremenskom periodu od 14.10.2017. godine do 01.11.2017. godine, na području općine Vareš, primanjem dara, zahtijevanjem dara te primanjem obećanja dara, činio što nije smio činiti odnosno nije činio što je morao činiti, na način da je, raznim fizičkim licima koja su ga pozivala putem telefona i od njega tražili dozvolu da izvrše sječu i prisvajanje drvene mase, dozvoljavao da vrše sječu bez nadzora, te bez izvršene uplate ili sa uplatom koja je manja od količine drvene mase koja su ta lica sjekla, i na ime osoba koje nisu izvršile uplatu niti imaju bilo kakve veze sa drvnom masom, da bi potom ta lica vršila sječu stabala, njihovo izvlačenje iz šume i prisvajanje, bez da je isti izvršio premjeravanje drvnih sortimenata kod panja s ciljem utvrđivanja tačne količine posječene drvene mase i bez da je tako posječena drvena masa prevožena do stovarišta gdje bi bila premjerena i uplaćena od strane kupca i bez izdavanja odgovarajućeg otpremnog iskaza kojeg nije ni bilo moguće izdati sa tačnim i istinitim podacima, obzirom da drvena masa nije premjeravana niti na panju niti na međustovarištu, te bez adekvatnog evidentiranja posječene drvene mase u propisane evidencije, pa je tako:

1. Dana 14.10.2017. godine, primio obećanje dara, na način da je, nakon što je prethodno A. F. dozvolio da zajedno sa bratom A. R. izvrši sječu drvene mase na površini na kojoj je trebalo zasaditi sadnice, da bi potom ovi izvršili sječu i utvrdili da nisu prikupili ni po 4 metra drvene mase, pa je A. F. pozvao Numanović Jasmina te mu to saopćio, nakon čega mu je ovaj rekao da sijeku i da će vidjeti koliko ima drvene mase te da će platiti koliko bude imao platiti, na šta je ovaj i pristao, a zatim na upit A. F. koliko bi koštao jedan kamion drvene mase istom rekao da će vidjeti oko novca, a zatim F. dozvolio da posiječe još jednu bukvu i dao mu uputu da sakrije panj da se ne vidi, iako je bio svjestan da A. F. i A. R. prisvajaju drvnu masu za koju nisu izvršili uplatu, te da ih neće prijaviti za bespravnu sječu, zbog čega su mu i obećali dar, što je ovaj i primio, pa je na opisani način A. F. i A. R. pribavio korist u vidu oko 8m<sup>3</sup> drvene mase tačno neutvrđene vrijednosti, koju nije bilo moguće tačno utvrditi obzirom da je drvena masa odvezena i prisvojena, oštetivši za istu vrijednost Kantonalnu upravu za šumarstvo Zeničko-dobojskog kantona,

2. U toku oktobra 2017. godine, primio dar, na način da ga je dana 14.10.2017. godine D. I. obavijestio da je svojoj kući dovezao i smjestio u garažu oko 5 prostornih metara drvene mase, a zatim se sa istim dogovorio da mu ovaj sljedećeg dana napravi uplatnicu na iznos od 57, KM te da će mu dati 10,00 za ovu uslugu, na što je ovaj i pristao, pa mu je I. sutradan novac i predao, da bi potom Rapić Adem u garaži gdje su bila smještena drva otpremnim čekićem izvršio obilježavanje drvene mase te mu izdao otpremnicu, da bi D. I. ponovo dana 26.10.2017. godine obavijestio Jasmina da je dovezao i smjestio u garažu oko 4,5 prostornih metara drvene mase, a zatim se sa istim dogovorio da mu ovaj sljedećeg dana napravi uplatnicu na iznos od 60, KM te da će mu dati 10,00 za ovu uslugu, na što je ovaj i pristao, pa mu je I. sutradan predao novac kako su se prethodno dogovorili, koju drvnu masu mu je Rapić Adem otpremio, te mu je pored toga još u dva navrata omogućio kupovinu po oko 7 prostornih metara drvene mase za koju je I. plaćao po 96 KM, a sve iako je bio svjestan da je D. I. pribavio veću količinu drvene mase nego što je uplatio obzirom da je izvršio uplatu za oko 14 prostornih metara drvene mase, a prisvojio preko 20 prostornih metara, i da je primio novac da uradi što nije smio uraditi tako što mu je dozvolio da na takav način pribavi drvnu masu, što je i htio, na koji način je sebi pribavio korist u iznosu od 20,00 KM, D. I. korist u vidu preko 6 prostornih metara drvene mase tačno neutvrđene

vrijednosti, koju nije bilo moguće tačno utvrditi obzirom da je drvena masa odvezena i prisvojena, i istovremeno oštetio Kantonalnu upravu za šumarstvo Zeničko-dobojskog kantona za istu tačno neutvrđenu vrijednost,

3. Dana 15.10.2017. godine, primio dar, na način da je, nakon što ga je A. E. obavijestio da je dovukao drvenu masu, a radilo se o dijelu od ukupno oko 4 prostorna metra drvene mase bukve koju je E. tog dana i u narednom period prisvojio, te ga pitao da li će njemu dati 50 KM ili da uplati, tražio da njemu da 50 KM, nakon čega je od A. E. istog dana dobio navedeni novac, iako je bio svjestan da je A. E. omogućio prisvajanje drvene mase od koje je jedan dio pribavio istog dana, i da se radi o drvnjoj masi koju ovaj nije uplatio u JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići, PJ Šumarija Vareš, i da je primio novac da uradi što nije smio uraditi tako što mu je dozvolio i omogućio da na takav način pribavi drvenu masu, što je i htio, na koji način je sebi pribavio korist u iznosu od 50,00 KM, i istovremeno oštetio Kantonalnu upravu za šumarstvo Zeničko-dobojskog kantona za tačno neutvrđenu vrijednost, koju nije bilo moguće tačno utvrditi obzirom da je drvena masa odvezena i prisvojena,

4. Dana 17.10.2017. godine, zahtijevao dar, na način da je, nakon što ga je Z. M. putem telefona pozvao i obavijestio da namjerava izvući drva, a radilo se o 5 prostornih metara drvene mase, te ga pitao da li da s njim riješi ili da uplati, tražio da njemu da 60 KM, iako je bio svjestan da će Z. M. pribaviti drvenu masu koju nije uplatio u JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići, PJ Šumarija Vareš, i da je zahtijevao novac da Z. M. dozvoli da na takav način pribavi drvenu masu, a koju je ovaj zatim i prisvojio tako što je istu prevezao do svoje kuće, pa je na opisani način oštetio Kantonalnu upravu za šumarstvo Zeničko-dobojskog kantona za 5 prostornih metara drvene mase tačno neutvrđenu vrijednost, koju nije bilo moguće tačno utvrditi obzirom da je drvena masa odvezena i prisvojena,

5. U vremenskom period od 18.10.2017. godine do 21.10.2017. godine, primio dar, na način da ga je dana 18.10.2017. godine H. S. obavijestio da namjerava vršiti sječu drvene mase, a zatim ovom ponudio da mu izvrši uplatu drvene mase za 100 KM, a da 100 KM uzme za sebe, što je ovaj i prihvatio te mu izvršio uplatu 3m<sup>3</sup> na ime Z.N., a 100 KM zadržao za sebe, nakon čega je H. S. posjekao i prisvojio oko 6m<sup>3</sup> drvene mase, koju je ovaj pregledao nakon što je bila izvezena iz šume, da bi H. S. ponovo dana 21.10.2017. godine obavijestio Numanović Jasmina da je izvršio sječu drvene mase koju utovara na kamion, nakon čega mu je Jasmin rekao da ne može doći da izvrši prijem, pa su se dogovorili da S. odreže dijelove panjeva koji potiču iz ranijih sječa, a na kojima ima otisak čekića prijema i da ih stavi na kamion, što je i uradio te je navedenu drvenu masu i prisvojio, a zatim Numanović Jasminu ponovo dao 100 KM, što je ovaj i prihvatio, iako je bio svjestan da je H. S. pribavio veću količinu drvene mase nego što je uplatio obzirom da je izvršio uplatu za 3m<sup>3</sup> metara drvene mase, a prisvojio oko 9m<sup>3</sup>, i da je primio novac da H.S. dozvoli da na takav način pribavi drvenu masu, što je i htio, na koji način je sebi pribavio korist u iznosu od 200,00 KM, i istovremeno oštetio Kantonalnu upravu za šumarstvo Zeničko-dobojskog kantona za tačno neutvrđenu vrijednost, koju nije bilo moguće tačno utvrditi obzirom da je drvena masa odvezena i prisvojena,

6. Dana 19.10.2017. godine, zahtijevao i primio dar, na način da je, nakon što ga je M.S. putem telefona pozvao i obavijestio da izvršio sječu drvene mase tačno neutvrđene količine, od istog za sebe zahtijevao 50 KM, te je od S. istog dana dobio 50 KM, a naknadno još 50 KM, iako je bio svjestan da je M. S. pribavio drvenu drvenu masu koju nije uplatio u JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići, PJ Šumarija Vareš, i da je zahtijevao i dobio novac da uradi što nije smio uraditi tako što je M. S. dozvolio i omogućio da na takav način pribavi drvenu masu, a koju je ovaj zatim i prisvojio tako što je istu prevezao do svoje kuće, pa je na opisani način za sebe pribavio korist u iznosu od 100,00 KM, te oštetio Kantonalnu upravu za šumarstvo Zeničko-dobojskog kantona za tačno neutvrđenu vrijednost, koju nije bilo moguće tačno utvrditi obzirom da je drvena masa odvezena i prisvojena,

7. U vremenskom period od 24.10.2017. godine do 01.11.2017. godine, u dva navrata zahtijevao dar, na način da je, nakon što ga je S. A. obavijestio da je odvezao i prisvojio drvnu masu tačno neutvrđene količine, od ovog zahtijevao 100 KM, pa iako je tom prilikom pribavio drvnu masu čija je vrijednost bila manja od 100 KM, pristao je da mu preda navedeni iznos jer mu je ovaj i u ranijem period dozvoljavao da bez uplate ili sa uplatom koja nije odgovarala vrijednosti drvne mase, a novac za koje uplate je davao isključivo Numanović Jasminu, dozvoljavao i omogućavao da siječe i prisvaja drvnu masu, te mu potom i predao traženi novac, da bi S. A. ponovo dana 01.11.2017. godine obavijestio Numanović Jasmina da je izvršio sječu drvne mase koju utovara na prevozno sredstvo, nakon čega mu je Jasmin rekao da se trebaju sastati kako bi mu dao papire, a zatim mu tražio dar tako što ga je pitao šta će dati na kafu i da mora nešto dati, na šta je ovaj bio pristao, ali je naknadno odbio dati novac, iako je bio svjestan da je S. A. pribavljao drvnu masu koju nije platio, da je to radio i u ranijem periodu i da mu je to dozvoljavao i omogućavao, te da je zahtijevao i primio novac da S. A. dozvoli da na takav način pribavi drvnu masu, što je i htio, na koji način je sebi pribavio korist u iznosu od 100,00 KM, i istovremeno oštetio Kantonalnu upravu za šumarstvo Zeničko-dobojskog kantona za tačno neutvrđenu vrijednost, koju nije bilo moguće tačno utvrditi obzirom da je drvna masa odvezena i prisvojena,

#### I-8. Numanović Jasmin, sam

U vremenskom periodu od 21.10.-11.11.2017. godine, na području općine Vareš, s ciljem pribavljanja imovinske koristi za sebe i za druge, iskoristio službena ovlaštenja, tako što je za sebe, bez doznake stabala za sječu, prijema i izdavanja otpremnog iskaza i bez uplate prisvojio drvnu masu te raznim fizičkim licima koja su ga pozivala putem telefona i od njega tražili dozvolu da izvrše sječu drvne mase, dozvoljavao i omogućavao da vrše sječu bez obzira da li su stabla bila doznačena za sječu ili ne i bez nadzora, te bez izvršene uplate ili sa uplatom koja je manja od količine drvne mase koja su ta lica sjekla, da bi potom ta lica vršila sječu stabala i njihovo izvlačenje iz šume, bez da je isti izvršio premjeravanje drvnih sortimenata kod panja s ciljem utvrđivanja tačne količine posječene drvne mase i bez da je tako posječena drvna masa prevožena do stovarišta gdje bi bila premjerena i uplaćena od strane kupca i bez izdavanja odgovarajućeg otpremnog iskaza kojeg nije ni bilo moguće izdati sa tačnim i istinitim podacima, obzirom da drvna masa nije premjeravana niti na panju niti na međustovarištu, te bez evidentiranja posječene drvne mase u propisane evidencije, i to tako što je:

1. Dana 21.10.2017. godine, nakon što ga je B. S. tog jutra upoznao da će u toku dana sa lokaliteta zvanog Perun dovesti drva prilikom čega mu je ovaj objasnio gdje se ista nalaze, te nakon što ga je potom Sahdet pozvao i obavijestio kad tačno namjerava ići, i pitao ga da li namjerava ići da vrši prijem drvne mase, istom rekao da ne može ići te mu dozvolio da vozi drvnu masu rekavši da rade šta hoće, nakon čega je B. S. kamionom vlasništvo H. K. drvnu masu u količini od oko 2,5m<sup>3</sup> koja je bila namijenjena za S. S. prevezao do Vareš Majdana, da bi ovaj kasnije u toku dana došao i na drvnu masu stavio otisak čekića, kojom prilikom mu je H. K. za navedenu drvnu masu predao 50 KM koje mu je prethodno dao T. R. kako bi ih predao Jasminu, a sve iako je bio svjestan da za drvnu masu nije izvršena uplata u JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići, PJ Šumarija Vareš, te da na ovaj način sebi i drugom pribavlja korist, što je i htio, pa je na ovaj način sebi pribavio korist u iznosu od 50 KM, S. S. korist u vidu drvne mase koja je plaćena manje od njene stvarne vrijednosti, te prouzrokovao štetu za Kantonalnu upravu za šumarstvo Zeničko-dobojskog kantona tačno neutvrđene vrijednosti, koju nije bilo moguće tačno utvrditi obzirom da je drvna masa odvezena i prisvojena,

2. Dana 23.10.2017. godine, A. Š. koji je uplatio 100 KM za 3m<sup>3</sup> drvene mase što je manje od 5 prostornih metara drvene mase, dozvolio da prisvoji 7 prostornih metara drvene mase što je oko 5m<sup>3</sup>, i to na način da je, nakon što ga je A. Š. pozvao putem telefona i tražio dozvolu da odveze i prisvoji 5 prostornih metara drvene mase i pri tom mu rekao da je dan ranije već odvezao jednu turu što je ovaj i znao, a radilo se o drvnoj masi za koju je imao uplatnicu istom dozvolio da odveze i prisvoji navedenu drvenu masu i pri tome još obavijestio i čuvara šuma Mahmutović Mehmeda o istom odnosno da je sve uredno, iako je bio svjestan da na ovaj način A. Š. prisvaja veću količinu drvene mase nego što je uplatio u JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići, PJ Šumarija Vareš, što je i htio, pa je na tako A. Š. pribavio korist u vidu oko 2m<sup>3</sup> drvene mase tačno neutvrđene vrijednosti, koju nije bilo moguće tačno utvrditi obzirom da je drvena masa odvezena i prisvojena i istovremeno oštetio Kantonalnu upravu za šumarstvo Zeničko-dobojskog kantona za istu vrijednost,

3. U vremenskom period od 23. do 25.10.2017. godine, izvršio prodaju drvene mase koja potiče iz bespravne sječe, na način da je prethodno sa M.N. dogovorio da joj proda 5 prostornih metara drva po cijeni od 55 KM za jedan prostorni metar, što je i učinio tako što je dana 23.10.2017. godine sa A. E. dogovorio da ovaj izvrši prevoz drvene mase do kuće M. N., a sa N. A. dogovorio da mu pomogne oko utovara drvene mase i da isti od M. N. uzme novac za drva, da bi dana 25.10.2017. godine A. E. bez otpremnog iskaza prevezao drvenu masu u količini od 5 prostornih metara do kuće M. N., za koju mu je ova naknadno platila 275 KM, ali kojoj nije dao uplatnicu i otpremnicu, već je samo na drvenu masu stavio otisak prijemnog čekića, pa iako je znao da se radi o drvnoj masi koja potiče iz nelegalne sječe, da za istu nije izvršena uplata u JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići, PJ Šumarija Vareš, istu je prodao i novac od prodaje zadržao za sebe, što je i htio, na koji način je za sebe pribavio korist u iznosu do 275 KM i istovremeno oštetio Kantonalnu upravu za šumarstvo Zeničko-dobojskog kantona za tačno neutvrđeni novčani iznos, koji nije bilo moguće tačno utvrditi obzirom da je drvena masa odvezena i prisvojena,

4. U vremenskom period od 03.11.2017. godine do 11.11.2017. godine, nakon što je od njega K. E. prethodno tražio da mu odobri sječu drvene mase, organizovao doznaku stabala za sječu iako nije postojao odgovarajući projekat, a koju doznaku je uradio T. M. dana 07.11.2017. godine, da bi K.E., preko Numanović Jasmina na svoje ime izvršio uplatu 3m<sup>3</sup> što je manje od 5 prostornih metara drvene mase za iznos od 100 KM, a potom izvršio sječu i prisvajanje drvene mase u količini oko 13 prostornih metara drvene mase što je oko 10m<sup>3</sup> drvene mase, a zatim mu je ovaj omogućio da tako posječenu drvenu masu i u navedenoj količini odveze i prisvoji, iako je bio svjestan da je K. E. posjekao i prisvojio drvenu masu u količini većoj od plaćene, te da na ovaj način pribavlja korist K. E. što je i htio, pa je na opisani način K. E. pribavio korist u vidu oko 7 m<sup>3</sup> drvene mase tačno neutvrđene novčane vrijednosti, koju nije bilo moguće tačno utvrditi obzirom da je drvena masa odvezena i prisvojena i istovremeno oštetio Kantonalnu upravu za šumarstvo Zeničko-dobojskog kantona za istu neutvrđenu vrijednost,

5. U vremenskom period od 07.11.-11.11.2017. godine, nakon što je od njega H. Dž. prethodno tražio da mu odobri sječu drvene mase, organizovao doznaku stabala za sječu iako nije postojao odgovarajući projekat, a koju doznaku je uradio T. M. dana 07.11.2017. godine tako što je doznačio tri stabla bukve, nakon čega je Dž. dana 08.11.2017. godine izvršio sječu drvene mase, da bi ovaj istog dana izvršio prijem drvene mase kako bi stvorio privid da se radi o regularnoj sječi drvene mase, iako H. Dž. u to vrijeme nije imao uplatnicu za drvenu masu jer istu tada nije ni bio platio, a to nije učinio ni kasnije, a nakon toga, obzirom da je čuvar šuma Š. A. koji je vršio kontrolu navedene sječe posumnjao da se radi o bespravnoj sječi, ovaj istog uvjerio da je H. Dž. izvršio uplatu i da je sve regularno, a potom Dž. dao savjet da drvenu masu izveze iz šume i da pozove G. A. da mu izvrši otpremu drvene mase, kojeg je i Jasmin pozvao putem telefona i rekao mu da može izvršiti otpremu jer se radi o uredno posjećenoj drvnoj masi, što je ovaj i učinio, nakon čega je Dž. dana 10.11.2017. godine odvezao i prisvojio drvenu masu, pa iako je bio svjestan da H. Dž. nije izvršio plaćanje drvene mase, istom omogućio da odveze i



prisvoji drvnu masu, znajući da mu taj način pribavlja korist, što je i htio, pa je na ovaj način H. Dž. pribavio korist u vidu 8,40m<sup>3</sup> drvne mase bukve tačno neutvrđene vrijednosti koju nije bilo moguće tačno utvrditi obzirom da je drvna masa odvezena i prisvojena i istovremeno oštetio Kantonalnu upravu za šumarstvo Zeničko-dobojskog kantona za istu tačno neutvrđenu vrijednost,

#### I-9. Numanović Jasmin i Mahmutović Mehmed, zajednički

Dana 24.11.2017. godine, na području općine Vareš, Numanović Jasmin iskoristio svoje službene ovlasti, a Mahmutović Mehmed nije obavio svoje službene dužnosti, a sve s ciljem pribavljanja imovinske koristi za Ibrišimović Edina, na način da je Numanović Jasmin izvršio prijem i klasiranje drvne mase koju je posjekao Ibrišimović Edin tako što je prilikom klasiranja drvnu masu klasirao u niže klase, uglavnom kao treću klasu te celulozu i rudno drvo, iako se radilo o zdravim i kvalitetnim stablima koja su posječena kao sanitarna sječa u količini oko 30m<sup>3</sup> drvne mase smrče, a koja drvna masa je Ibrišimović Edinu i otpremljena onako kako je klasirana od strane Numanović Jasmina sa netačnim podacima iz kojeg odjela potiče, te istom prodana preko uplatnica koje su glasile na razna fizička lica koja nisu imala bilo kakve veze sa navedenom drvnom masom, a o čemu je bio upoznat i Mahmutović Mehmed odnosno koji je znao na koji način i kakvu drvnu masu je posjekao i prisvojio Ibrišimović Edin, pa iako su znali da je Numanović Jasmin drvnu masu klasirao i prikazao u nižim klasama od stvarnih, a time i sa manjom vrijednošću drvne mase, te da će Ibrišimović Edin platiti manji iznos novca od onog koji bi platio da je drvna masa prikazana u njenim stvarnim klasama i sa stvarnom vrijednošću, i to preko uplatnice broj 089442 na ime A. E., broj 089443 na ime Č. H., broj 089444 na ime Č. Z., broj 089445 na ime K. A., broj 089446 na ime I. N. i broj 089447 na ime I. A., sve od 24.11.2017. godine i uz koje uplatnice se nalaze potvrde da navedene osobe mogu uplatiti drvne sortimente kako je to navedeno na uplatnicama, a na kojim potvrdama se nalazi i faksimil Kamenjaš Kenana šefa PJ Šumarija Vareš, a da Mahmutović Mehmed nije preduzeo niti jednu radnju kako bi spriječio da Ibrišimović Edin na takav način i takvu drvnu masu prisvoji za sebe niti je protiv istog ili bilo koga drugog naknadno podnio prijavu ne bespravni promet i prisvajanje drvne mase, a sve s ciljem da mu pribave imovinsku korist u vidu kvalitetne drvne mase prikazane kao drvna masa znatno niže kvalitete i vrijednosti koju je Ibrišimović Edin platio, što su i htjeli i u čemu su uspjeli, pa su na taj način Ibrišimović Edinu pribavili korist u vidu tačno neutvrđene razlike u cijeni koju je ovaj platio, a koja je manja od stvarne vrijednosti, a koju nije bilo moguće tačno utvrditi obzirom da je drvna masa odvezena i prisvojena i istovremeno za Kantonalnu upravu za šumarstvo Zeničko-dobojskog kantona prouzrokovali štetu u istoj tačno neutvrđenoj vrijednosti,

#### I-10. Rapić Adem, sam

Dana 03.11.2017. godine, na području općine Vareš, od A. Dž. primio dar u vidu novca, da u okviru svoje funkcije uradi što ne smije uraditi, na način da je istom prodao i otpremio drvnu masu tako što je istu prikazao preko uplatnica koje su glasile na imena drugih lica, a zatim za istu drvnu masu izdao neautentičan otpremni iskaz u koju je unio takve podatke, iako je bio svjestan da prodaju drvne mase vrši JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići, PJ Šumarija Vareša, a da je dužnost istog u okviru radnog mjesta na koje je raspoređen samo da vrši otpremu drvu masu, te bio svjestan da zbog činjenice da kao otpremač manipuliše drvnom masom i da može vršiti prodaju, i za takav način prodaje dobiti dar, što je i htio, pa umjesto da A. Dž. uputi da kupovinu izvrši na utvrđeni način, to nije uradio zbog čega je kao protuuslugu za ovakav način prodaje drvne mase od A. Dž. dobio 20 KM koje je i prisvojio,

#### I-11. Mahmutović Mehmed, sam

U vremenskom periodu od 22.10.2017. godine do 27.12.2017. godine, na području općine Vareš, s ciljem pribavljanja imovinske za druge, nije obavio svoje službene dužnosti, tako što je, nakon što su ga razne osobe pozivale putem telefona i saopštavale mu da su već izvršile bespravnu sječu i prisvajanje drvene mase ili da to namjeravaju učiniti, svjesno propuštao da vrši svoje službene dužnosti čuvanja šume od ovakvih bespravnih sječa, i to tako što je:

1. Dana 22.10.2017. godine, s ciljem pribavljanja imovinske koristi M. S., u vidu oko 2 prostorna metra drvene mase, na način da je istog dana, nakon što je pronašao drvenu masu u šumi na kojoj nije bilo otisaka čekića prijema i otpreme, istu namjeravao zaplijeniti, ali nakon što je po tragovima prepoznao prevozno sredstvo M. S. istog pozvao telefonom i pitao za drvenu masu, pa nakon što mu je S. rekao da je drvena masa njegova, umjesto da drvenu masu zaplijeni i spriječi njeno pomijeranje, te sačini zapisnik o bespravnoj sječi, prometu i prisvajanju drvene mase i da protiv S. podnese odgovarajuću prijavu zbog navedenog, istom dozvolio da prisvoji drvenu masu, iako je bio svjestan da S. nije izvršio plaćanje te drvene mase, te da na ovaj način S. omogućava pribavljanje koristi u vidu drvene mase kao i korist u vidu ne podnošenja prijave protiv istog, što je i htio, pa je na ovaj način M. S. pribavio imovinsku korist u vidu 2 prostorna metra drvene mase, tačno neutvrđene vrijednosti koju nije bilo moguće tačno utvrditi obzirom da je drvena masa odvezena i prisvojena i istovremeno nanio štetu Kantonalnoj upravi za šumarstvo Zeničko-dobojskog kantona za istu tačno neutvrđenu vrijednost,

2. Dana 27.10.2017. godine, s ciljem pribavljanja imovinske koristi u vidu drvene mase za A. E., na način da je, nakon što ga je E. obavijestio da je izvršio sječu drvene mase i da istu namjerava odvesti i prisvojiti, a radilo se o dijelu drvene mase sječu koje mu je prethodno, dana 15.10.2017. godine dozvolio Numanović Jasmin koji je za istu od E. dobio 50 KM, pa umjesto da drvenu masu zaplijeni i spriječi njeno pomijeranje, te sačini zapisnik o bespravnoj sječi, prometu i prisvajanju drvene mase, i da protiv E. podnese odgovarajuću prijavu zbog navedenog, istom dozvolio da odveze i prisvoji drvenu masu, i pri tome mu rekao da će vidjeti sa Numanović Jasminom da li ima neke papire, da bi nakon što mu je E. rekao da ima papire od ranije, a riječ je uplatnici po kojoj je E. već odvezo i prisvojio drvenu masu, istom rekao da može voziti na papire od ranije, pa iako je znao da je N. E. izvršio bespravnu sječu drvene mase, koju nije platio, te da na ovaj način E. omogućava pribavljanje koristi u vidu drvene mase kao i korist u vidu ne podnošenja prijave protiv istog, što je i htio, pa je na ovaj način A. E. omogućio pribavljanje imovinske koristi u vidu 4 prostorna metra drvene mase tačno neutvrđene vrijednosti koju nije bilo moguće utvrditi obzirom da je drvena masa odvezena i prisvojena,

3. Dana 04.11.2017. godine, s ciljem pribavljanja imovinske koristi Č. M. u vidu jednog stabla bukve tačno neutvrđene količine drvene mase, na način da je, nakon što je pronašao dva panja bukve od kojih je jedna bila doznačena za sječu, a druga nije, pa kako je znao da je Č. M. vršio sječu na tom mjestu za šta je imao uplatnicu na količinu od oko 3m<sup>3</sup> i da mu je odobrena sječa jednog doznačenog stabla, istog pozvao putem telefona te pitao da li je on izvršio sječu i drugog, nedoznačenog stabla, što mu je M. potvrdio rekavši da je posjekao i nedoznačeno stabla, pa umjesto da je evidentirao bespravnu sječu odnosno sačinio zapisnik o bespravnoj sječi te podnio prijavu protiv Č. M., jer je bio svjestan da je M. izvršio bespravnu sječu i prisvajanje drvene mase, i da mu ne preduzimanjem radnji koje je kao čuvar šuma obavezan i ovlašten preduzeti, omogućava pribavljanje koristi u vidu drvene mase od jednog stabla bukve tačno neutvrđene količine te u vidu ne podnošenja prijave protiv istog, što je i htio, istom dozvolio prisvajanje navedene drvene mase te propustio evidentirati bespravnu sječu i podnijeti odgovarajuću prijavu,

4. Dana 27.12.2017. godine, s ciljem pribavljanja imovinske koristi A. A. i A. E. u vidu 5 prostornih metara drvene mase, na način da ga je A. A. najprije obavijestio da vrši sječu bukovih stabala i da ga je zvao A. E. da mu treba drvena masa za jednu turu, da bi ga ovaj potom pitao da li imaju kakve papire za drvenu masu, na šta mu je A. rekao da nemaju i da ga je nazvao kako bi znao, sa čime se ovaj složio, da bi ovaj potom pozvao A. E. koji mu je potvrdio dogovor oko drvene mase što mu je prethodno rekao i A. A., da bi ovaj rekao Edinu da se čuvaju i da A. nema ništa od papira, na šta mu je A. rekao: "Nek ti znaš za to, ti da se ne petljaš, a ja ostalo se ne bojim", na šta je ovaj pristao, pa umjesto da spriječi prisvajanje drvene mase od strane A. A. i A. E., izlaskom na lice mjesta, sačinjavanjem zapisnika o bespravnoj sječi, obavještanjem policije i podnošenjem prijave protiv izvršilaca bespravne sječe, nije preduzeo ništa od toga, iako je znao da se radi o drvnjoj masi koja potiče iz bespravne sječe odnosno da ista nije plaćena, i da na ovaj način omogućava istim pribavljanje korist u vidu drvene mase i nepodnošenja prijave za bespravnu sječu, što je i htio, pa je na ovaj način A. A. i A. E. pribavio korist u vidu 5 prostornih metara drvene mase koju su prodali za iznos od 250 KM, i istovremeno prouzrokovao štetu Kantonalnoj upravi za šumarstvo u neutvrđenom iznosu, obzirom da nije bilo moguće tačno utvrditi vrijednost navedene drvene mase jer je ista odvezena i prosvojena,

## II Operta Sutko,

Dana 15.10.2016. godine, u Varešu, kao odgovorna osoba u svojstvu šumarskog tehničara-otpremača, prekoračio svoja službena ovlaštenja s ciljem pribavljanja koristi za drugog, na način da je, postupajući protivnu Pravilniku o organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići broj NO-III-4/12 od 12.03.2012. godine, prilog 2, Opis poslova-Radne jedinice, tačka 9. „Šumarski tehničar – primač -otpremač“, a u vezi sa članom 14. Pravilnika, prema kojem je odgovoran za organizaciju izvoza i primanja drvnih sortimenata koji se izvezu do traktorske vlake ili šumskog stovarišta-međustovarišta, vrši primanje učinka i unosi podatke u knjigu premjerbe, vodi računa da se drvni sortimenti iz šume izvoze po napadu, organizuje i odgovoran je za pravilno sortiranje drvnih sortimenata na stovarištvu, vrši otpremu drvnih sortimenata, odgovoran je za isporuku sortimenata kupcima po dispozicijama, utvrđenim klasama i napadu izvezenih drvnih sortimenata, otprema šumske sortimente pri čemu je odgovoran za količinu i kvalitet otpremljene robe uz koju sastavlja i izdaje otpremnicu, brine se i odgovara te preduzima mjere za primjenu propisa Zakona o šumama i općih akata društva, nakon što mu je Zubača Džafer saopštio da će vršiti otpremu drvene mase, najprije prethodno po uputama Zubača Džafera, iz bloka otpremnih iskaza iskinuo i sačuvao jedan od ukupno četiri identična primjerka otpremnice broj 299248 i to onaj koji je namijenjen kupcu, a sve kako bi isti upotrijebio za otpremu drvene mase društvu „R.“ d.o.o. Kalesija odnosno M. R. a zatim dana 15.10.2017. godine otišao u odjel 73 gdje je došao i M. R. sa kamionom svoje firme, te je na isti natovario 17,97m<sup>3</sup> drvene mase smrče, koje je otpremio tako što je za tu drvenu masu sačinio i izdao krivotvoreni primjerka otpremnog iskaza za oblo drvo broj 299248, registarski broj bloka 1497/16, na koji otpremni iskaz je prethodno otpremio drvenu masu na ime P. A., da bi M. R. drvenu masu platio tako što je 1m<sup>3</sup> plaćao po cijeni od 130 KM na način da je novac u iznosu od 2.300 KM predao Zubača Džaferu, koji je potom, po odlasku M. R. putem telefona obavijestio Kamenjaš Kenana da je sve završio i da se trebaju sastati na pijaci u Varešu istog dana, iako je bio svjestan da otpremu drvene mase vrši krivotvorenjem otpremnice odnosno preko otpremnice koja je već ranije upotrijebljena i da novac od prodaje drvene mase, a koji je predao M. R., neće naplatiti JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići, već da će isti zadržati za sebe, i da im isti otpremanjem drvene mase na navedeni način omogućava pribavljanje imovinske koristi, što je htio, pa je na ovaj način Kamenjaš Kenanu i Zubača Džaferu omogućio pribavljanje koristi u iznosu od 2.300 KM i istovremeno oštetio Kantonalnu upravu za šumarstvo Zeničko-dobojskog kantona za tačno neutvrđenu vrijednost,

### III Kamenjaš Kenan, Zubača Džafer i Ibrišimović Edin, zajednički

U period 15.-16.01.2018. godine, na području općine Vareš, ubjeđivanjem i nagovaranjem, svjesno podstrekavali A. A. s kojim su bili u dobrim i prijateljskim odnosima, na učinjenje krivičnog djela "Krivotvorenje isprave" iz člana 373. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, odnosno pribavljanje lažne javne isprave u vidu potvrde o radnom iskustvu, a zatim i upotrebu takve potvrde prilikom prijave na konkurs u JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidović koji je u to vrijeme bio otvoren, na način da je Ibrišimović Edin dana 15.01.2018. godine putem telefona pozvao A. A. i rekao mu da treba predati papire jer konkurs traje do 18. januara, da bi A. istog dana otišao i predao prijavu na konkurs koju je na protokolu zaprimio K. A., ali je prijava bila bez potvrde o radnom iskustvu, kada je i saznao da je potrebno predati i tu potvrdu, nakon čega je otišao kod Kamenjaš Kenana i istom rekao da on ranije nije radio, na šta mu je Kamenjaš Kenan rekao da mu je potvrda potrebna samo kako bi je mogao priložiti, pa je o tome putem telefona upoznao i Zubača Džafera kojem je rekao da je htio pokušati navedenu potvrdu dobiti od vlasnika društva "M.", na šta mu je Zubača Džafer rekao da mu to on može dati ako je dobar s njim i da to niko neće provjeravati, nakon čega je A. A. i pozvao Š. N. vlasnika društva "M." d.o.o. Kakanj i od istog tražio da mu izda potvrdu o radnom iskustvu te mu prenio da je i Kamenjaš Kenan rekao da mu treba izdati tu potvrdu, ali je Š. N. to odbio učiniti, da bi Ibrišimović Edin istog dana u večernjim satima poslao SMS poruku Kamenjaš Kenanu kako se sutradan trebaju sastati kako bi vidjeli za A. A., da bi dana 16.01.2017. godine Ibrišimović Edin ponovo pozvao A. A. kako bi saznao da li je nabavio potvrdu, pa kada je od ovog saznao da nije, rekao mu kako potvrdu mora naći te da dođe u Vareš kako će mu ovaj nešto reći, ali ne želi preko telefona te da isti dalje "ganja", da bi A. A. nakon toga pozvao Ibrišimović Edina i istom saopćio da je uspio nabaviti potvrdu, a radilo se o potvrdi UD "V.P." vl. V. N., iz Kaknja, u kojoj je stajalo da je A. A. bio zaposlen u istom u periodu od 05.07.2016. godine do 30.06.2017. godine na poslovima sjekača, a što nije tačno, koju je ovaj zatim istog dana i predao u PJ Šumarija Vareš i koju je zaprimio K. A. na način da je istog, prije nego što je A. A. došao, putem telefona pozvao Kamenjaš Kenan i rekao mu da će doći A. i donijeti potvrdu i da je ulože u dokumentaciju koju je ovaj predao dan ranije, što se kasnije i desilo, a sve iako su znali da nagovaranjem i ubjeđivanjem A. A. kod istog stvaraju i učvršćuju odluku za preduzimanje nedozvoljene radnje pribavljanja i upotrebe lažne potvrde o radnom iskustvu kao javne isprave i da to predstavlja krivično djelo, što su i htjeli, da bi na kraju A. A. učinio krivično djelo na koje je podstrekavan,

### IV Kamenjaš Kenan, sam

U vremenskom periodu od 20.-21.12.2017. godine, na području općine Vareš i Visoko, posredovao pri podmićivanju G. M., odgovorne osobe u Federaciji, zaposlenog na radnom mjestu direktora BH Telecom dd Sarajevo, Direkcija Zenica, na način da je, nakon što je od istog u prethodnom periodu u više navrata tražio da u BH Telecom dd Sarajevo primi u radni odnos njegovog prijatelja K. M., istog je dana 20.12.2017. godine, a nakon što je objavljen konkurs za prije u radni odnos u BH Telecom dd Sarajevo, Poslovnica Vareš, pozvao putem telefona te kao posrednik G. M. obećao dar da u okviru svoje funkcije učini što ne bi smio učiniti odnosno da na nezakonit način u radni odnos primi K. M. bez obzira na uvjete konkursa i bez obzira na ostale kandidate, tako što je istom, prilikom razgovora kojeg su vodili vezano za K.M. i objavljeni konkurs u BH Telecom dd Sarajevo, Poslovnica Vareš, najprije rekao kako ga je nazvao njegov prijatelj misleći na K. M. da pita koliko košta kafa sa G. M. i da će, iako nije pri parama, podići kredit da plati kafu, a zatim G. M. pitao koliko košta kafa s njim i kad se može popiti, na šta mu je G.M. rekao da on ne uzima pare niti priča o parama, te da sve džaba radi, iako je bio svjestan da na ovaj način posreduje kod podmićivanja G. M. kako bi ovaj kao direktor BH Telecom dd Sarajevo, Direkcija Zenica, na nezakonit način primio u radni odnos njegovog prijatelja K. M., što je i htio, da bi isti još nekoliko puta razgovarali putem telefona prije nego što su se sastali dana 21.12.2017.

godine u tržnom centru „Suša“ u Visokom, kada mu je G. M. jasno stavio do znanja da će prijem u radni odnos biti isključivo po zakonu, odnosno da K. M. neće biti primljen u radni odnos na radno mjesto u Poslovnici Vareš po konkursu koji je objavljen, jer ne ispunjava uvjete,

V Likić Audin, sam

u vremenskom periodu od 01.01.2017.godine do februara 2018.godine na području općine Vareš, u svojstvu odgovorne osobe, kao šef Radne jedinice Bukovica -Poslovna jedinica „Šumarija“ Vareš u kojem svojstvu je prema Pravilniku o organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u JP „ŠPD ZDK“ d.o.o. Zavidovići broj NO-III-4/12 od 12.03.2012.godine, prilog 2. Opis poslova- „Radne jedinice šumarstva“ tačka 1., bio odgovoran i zadužen da rukovodi svim poslovima proizvodnje i usluga u okviru radne jedinice, stručno organizuje tehnološki proces proizvodnje, obavlja terenske radove na eksploataciji, uzgoju i zaštiti šuma i odgovoran je za razradu operativnih planova izvršenja šumsko-uzgojnih radova i zaštite šuma, odgovoran je za kvalitet radova na objektima gdje se izvode, organizuje poslovanje odnosno proces rada i brine se o ostvarivanju planskih zadataka radne jedinice i u tom cilju izdaje organizaciona stručna uputstva za rad, kako će se sredstva rada racionalno koristiti, kako će se poslovanje Radne jedinice odvijati sa što manje troškova, organizuje tehnološki proces proizvodnje i usklađuje operativne zadatke među radilištima i odgovara za izvršenje plana radne jedinice, odgovara za primjenu zakonskih i internih propisa iz oblasti Zakona o šumama i zaštite na radu, vrši realizaciju izvedbenih projekata za koje se odredi rješenjem, te podnosi rukovodiocu Poslovne jedinice izvještaje o poslovanju i zadacima radne jedinice, pa iako je bio upoznat sa navedenim odredbama Pravilnika kao i Zakona o šumama Zeničko-dobojskog kantona, a time i sa svojim obavezama, očito nesavjesno postupao u obavljanju dužnosti tako što je iste svjesno kršio na način da nije propisno rukovodio poslovima proizvodnje niti je na odgovarajući način organizovao proizvodnju, nije vodio računa o ostvarivanju planskih zadataka, niti se brinuo o pravilnoj realizaciji projekata za koje je određen kao realizator, kao i aneksima projekata, a radi se o projektima za izvođenje JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići kao i aneksima, i to za G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 155, reg. broj 987/15, G.J. „Gornja Stavnja“, Odjel 21, reg. broj 1296/2015, G.J. „Gornja Stavnja“, Odjel 15, reg. broj 1353/2015, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 100, reg. broj 194/2016, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 102, reg. broj 233/2016, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 106, reg. broj 412/2016, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 111/1, reg. broj 444/2016, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, SLIV, Borovica potok, Odjeli 101, 103, 104, 105, 107, 108, 109 i 111/2, reg. broj 483/2016, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 124, reg. broj 534/2016, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 121, reg. broj 598/2016, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 118, reg. broj 654/2016, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, SLIV, „Bukovica gornji tok“, Odjeli 114/1, 114/2, 115, 116, 122, 123 i 125, reg. broj 661/16, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 149, reg. broj 685/2016, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 117, reg. broj 688/2016, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 93, reg. broj 743/2016, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 133, reg. broj 745/2016, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 131, reg. broj 757/2016, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 129, reg. broj 760/2016, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 134, reg. broj 790/2016, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, SLIV, „Jusin potok“, Odjeli 147 i 148, reg. broj 791/2016, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 140, reg. broj 793/2016, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, SLIV, „Bukovica gornji tok“, Odjeli 135, 137, 139, 141 i 142, reg. broj 794/2016, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 136, reg. broj 820/2016, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 144, reg. broj 1000/2016, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 150, reg. broj 1001/2016, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 155, reg. broj 1027/2016, G.J. „Gornja Stavnja“, Odjel 71, reg. broj 1103/2016, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 140, reg. broj 1128/2016, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 124, reg. broj 1146/2016, G.J. „Gornja Stavnja“,

Odjel 67, reg. broj 1151/2016, G.J. „Gornja Stavnja“, Odjel 72, reg. broj 1177/2016, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 131, reg. broj 270/2017, G.J. „Donja Trstionica Grouša“, Odjel 72, reg. broj 277/17, G.J. „Donja Stavnja“, Odjel 20, reg. broj 290/2017, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 93, reg. broj 378/2017, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 111/1, reg. broj 383/2017, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 144, reg. broj 419/2017, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 100, reg. broj 422/17, G.J. „Donja Trstionica Grouša“, Odjel 71, reg. broj 423/2017, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 151, reg. broj 425/2017, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, SLIV, „Bukovica-gornji tok“, Odjeli 114/1 i 134, reg. broj 438/2017, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 129, reg. broj 447/2017, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 158, reg. broj 505/2017, G.J. „Donja Trstionica Grouša“, Odjel 69, reg. broj 542/2017, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 101, reg. broj 558/2017, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, SLIV, Borovica potok, Odjeli 102 i 104, reg. broj 559/2017, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 103, reg. broj 560/2017, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 150, (sanitar i priprema za pošumljavanje), reg. broj 589/2017, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 149, reg. broj 590/2017, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, SLIV, „Jusin potok“, Odjeli 147 i 148, reg. broj 591/2017, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 142, reg. broj 754/2017, G.J. „Donja Trstionica Goruša“, Odjel 74, reg. broj 758/17, G.J. „Donja Stavnja“, Odjel 19, reg. broj 759/2017, G.J. „Donja Stavnja“, Odjel 24, reg. broj 762/2017, G.J. „Donja Stavnja“, Odjel 25, reg. broj 763/2017, G.J. „Donja Trstionica Grouša“, Odjel 73, reg. broj 765/17, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 157, reg. broj 788/2017, G.J. „Donja Trstionica Goruša“, Odjel 75, reg. broj 790/2017, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 118, reg. broj 868/2017, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, SLIV, Borovica potok, Odjeli 105, 106 i 107, reg. broj 869/2017, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 117, reg. broj 888/17, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 146, reg. broj 940/2017, i aneksima za G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 144, reg. broj 81/2017, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 150, reg. broj 82/2017, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 155, reg. broj 83/2017, G.J. „Donja Trstionica Goruša“, Odjel 62, reg. broj 84/2017, G.J. „Donja Trstionica Goruša“, Odjel 71, reg. broj 85/2017, G.J. „Donja Trstionica Goruša“, Odjel 72, reg. broj 86/2017, G.J. „Donja Trstionica Goruša“, Odjel 75, reg. broj 87/2017, G.J. „Donja Trstionica Goruša“, Odjel 76, reg. broj 88/2017, G.J. „Donja Trstionica Grouša“, Odjel 74, reg. broj 91/2017, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 135, reg. broj 92/2017, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 129, reg. broj 93/2017, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 136, reg. broj 94/2017, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 130, reg. broj 95/2017, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 117, reg. broj 96/2017, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 149, reg. broj 97/2017, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 133, reg. broj 98/2017, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 147, reg. broj 99/2017, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Sliv, 137, 139, 141, 142, reg. broj 100/2017, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 140, reg. broj 157/2017, G.J. „Gornja Trstionica Bukovica“, Odjel 144, reg. broj 755/2017, a što je suprotno članu 8. stav 1. i 2. Zakona o šumama prema kojem se projekti za izvođenje radova u šumarstvu izrađuje za uređajnu jedinicu-odjel za državne šume i da su radovi predviđeni projektom obavezni, a koji projekti su sadržavali planove svih potrebnih biotehničkih mjera u okviru pojedinih sastojina unutar odjela, a u skladu sa predviđenim ciljevima gospodarenja i to: plan sječa, plan šumsko-uzgojnih radova, plan zaštite i korištenja šuma po obimu, mjestu i vremenu izvođenja, preglednu kartu, procjenu uticaja radova na okoliš te ekonomsku analizu, propuštanjem dužnosti nadzora očito nesavjesno postupio, i to tako što nije pratio realizaciju svih naprijed navedenih parametara, a posebno ekonomskog, zatim suprotno članu 13. Zakona o šumama koji propisuje da radove u šumarstvu mogu obavljati pravna lica registrovana za obavljanje djelatnosti u šumarstvu i koja posjeduju rješenje Ministarstva, dozvoljavao rad obrtničke radnje „I.“ čije je vlasnik I.S., a punomoćnik Ibrišimović Edin koja nije bila registrovana niti je imala zaključen ugovor za izvođenje radova, pri čemu je istoj vršena i prodaja drvne mase mimo količina i kvaliteta drvne mase prema ugovoru koji je zaključio, tako što su prikazivane znatno veće količine drvne mase niže kvalitete iako se u stvarnosti radilo o kvalitetnijoj drvnoj masi, te da je istoj

otpremana i prodavana drvena masa na imena raznih fizičkih lica, zatim nije vršio kontrolu sječe i izvoza drvene mase niti je osigurao primjenu odredaba člana 17. stav 1. i 2. Zakona o šumama koji propisuju da je zabranjeno pomjerati od panja drvo, dijelove stabala i grane posječene u šumi i izvan dok se ne obilježi šumskim čekićem (žigoše), brojčici i premjeri, niti stavljati u promet dok se ne izda otpremni iskaz, te da žigosanje, brojčavanje, premjeravanje i izdavanje otpremnog iskaza za drvo koje potiče iz državne šume vrši korisnik državnih šuma i šumskog zemljišta, pa iako je znao da je sječa i izvoz drvene mase ogrjeva za potrebe lokalnog stanovništva provođena na način da je prijem drvene mase vršen nakon pomijeranja od panja, i to na raznim lokacijama kao što su međustovarišta i dvorišta, a što je omogućilo zloupotrebe od strane primača i otpremača drvene mase Numanović Jasmina, Zubača Džafera i Rapić Adema, nije preduzeo ništa u cilju primjene navedenih propisa, zaustavljanja nezakonitog pomijeranja drvene mase niti sprečavanja zloupotreba, zatim postupajući suprotno članu 4. Pravilnika o načinu odabiranja, doznaci i sječi stabala ili površina za sječu koji propisuje da nije dopuštena sječa bez prethodno izvršenog odabiranja i obilježavanja stabala ili površina za sječu i izrade i donošenja projekta za izvođenje u skladu sa Zakonom o šumama, a iako je znao da se sječa vrši na osnovu tzv. "nadoznaka" pri čemu nisu bili izrađeni projekti za izvođenje radova niti je drvena masa prema "nadoznakama" prikazana po kvalitativnoj strukturi, nije preduzeo ništa kako bi osigurao da se sječa vrši na zakonit i propisan način, pa je zbog takvog očitog nesavjesnog postupanja u vršenju dužnosti koje se ogleda u neprovođenju i nepoštivanju radnih obaveza te primjeni navedenih zakonskih i drugih propisa, a čega je isti bio svjestan jer je znao da ne vrši dužni nadzor nad poslovima proizvodnje te da nije osigurao primjenu relevantnih propisa, te da na taj način omogućava razne zloupotrebe sa drvnom masom koja je bila predmet sječe, a prije svega sječu i otpremu drvene mase u klasama koje nisu odgovarale stvarnim klasama već su pomjerene na niže klase i da zbog toga može nastupiti imovinska šteta u vidu manje naplaćenog iznosa za prodatu drvnu masu, na što je i pristao, da bi takvo njegovo kontinuirano postupanje tokom navedenog perioda za posljedicu imalo da je ukupna vrijednost otpremljenih drvnih sortimenata u toku 2017. godine manja za 163.316,01 KM u odnosu na vrijednosti prema projektima za izvođenje radova, a da za isto ne postoje bilo kakva obrazloženja i razlozi, zatim da je obrtničkoj radnji „I.“ isporučeno znatno više drvene mase III klase i višestruko više drvene mase celuloze od onog predviđenog ugovorom tako da je za isporučenu drvnu masu fakturisan i naplaćen iznos od 13.826,38 KM što je za 11.581,42 KM manje od ugovorenog iznosa, pa je na prethodno opisani način za JP ŠPD ZDK d.o.o. Zavidovići prouzrokovana šteta u navedenim iznosima,

Čime bi,

1. Kamenjaš Kenan, učinio krivično djelo „Organizirani kriminal“ iz člana 342. stav 2. KZ FBiH u vezi sa pod tačkom I-1. krivičnim djelom „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH u vezi sa članom 31. KZ FBiH, u vezi sa pod tačkom I(2.1-2.) krivičnim djelom „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 1. KZ FBiH u vezi sa članom 31. i 55. KZ FBiH i u vezi sa pod tačkom I-3.) krivičnim djelom „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 1. KZ FBiH, u sticaju sa pod tačkom III krivičnim djelom „Krivotvorenje isprave“ iz člana 373. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH u vezi sa članom 31. i 32. KZ FBiH i pod tačkom IV krivičnim djelom „Primanje dara i drugih oblika koristi“ iz člana 380. stav 1. KZ FBiH sve u vezi sa članom 54. KZ FBiH,
2. Zubača Džafer, učinio krivično djelo „Organizirani kriminal“ iz člana 342. stav 2. KZ FBiH u vezi sa pod tačkom I-1. krivičnim djelom „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH u vezi sa članom 31. KZ FBiH, u vezi sa pod tačkom I(2.1-2.) krivičnim djelom „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 1. KZ FBiH u vezi sa članom 31. i 55. KZ FBiH, u vezi sa pod tačkom I-4. krivičnim djelom „Primanje dara i drugih oblika koristi“ iz člana 380. stav 1. KZ

FBiH, u vezi sa pod tačkom I(5.1-5.) krivičnim djelom „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 1. KZ FBiH u vezi sa članom 55. KZ FBiH, i u vezi sa pod tačkom I(6.1.-4.) krivičnim djelom „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH u vezi sa članom 31. KZ FBiH, u sticaju sa pod tačkom III krivičnim djelom „Krivotvorenje isprave“ iz člana 373. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH u vezi sa članom 31. i 32. KZ FBiH, sve u vezi sa članom 54. KZ FBiH,

3. Numanović Jasmin, učinio krivično djelo „Organizirani kriminal“ iz člana 342. stav 2. KZ FBiH u vezi sa pod tačkom I-1. krivičnim djelom „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH u vezi sa članom 31. KZ FBiH, u vezi sa pod tačkom I(7.1-7.) krivičnim djelom „Primanje dara i drugih oblika koristi“ iz člana 380. stav 1. KZ FBiH u vezi sa članom 55. KZ FBiH, u vezi sa pod tačkom I(8.1-5.) krivičnim djelom „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 1. KZ FBiH u vezi sa članom 55. KZ FBiH i u vezi sa pod tačkom I-9. krivičnim djelom „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 1. KZ FBiH u vezi sa članom 31. KZ FBiH,

4. Rapić Adem, učinio krivično djelo „Organizirani kriminal“ iz člana 342. stav 2. KZ FBiH u vezi sa pod tačkom I-1. krivičnim djelom „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH u vezi sa članom 31. KZ FBiH, u vezi sa pod tačkom I(6.1-4.) krivičnim djelom „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH u vezi sa članom 31. KZ FBiH, u vezi sa pod tačkom I-10. krivičnim djelom „Primanje dara i drugih oblika koristi“ iz člana 380. stav 1. KZ FBiH,

5. Mahmutović Mehmed, učinio krivično djelo „Organizirani kriminal“ iz člana 342. stav 2. KZ FBiH u vezi sa pod tačkom I-1. krivičnim djelom „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH u vezi sa članom 31. KZ FBiH, u vezi sa pod tačkom I-9. krivičnim djelom „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 1. KZ FBiH u vezi sa članom 31. KZ FBiH i u vezi sa pod tačkom I(11.1.-4) krivičnim djelom „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 1. KZ FBiH, u vezi sa članom 55. KZ FBiH,

6. Ibrišimović Edin, učinio krivično djelo „Organizirani kriminal“ iz člana 342. stav 2. KZ FBiH u vezi sa pod tačkom I-1. krivičnim djelom „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH u vezi sa članom 31. KZ FBiH u sticaju sa pod tačkom III krivičnim djelom „Krivotvorenje isprave“ iz člana 373. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH u vezi sa članom 31. i 32. KZ FBiH, sve u vezi sa članom 54. KZ FBiH,

7. Operta Sutko, učinio pod tačkom II krivično djelo „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 1. KZ FBiH,

8. Likić Audin, učinio pod tačkom V krivično djelo „Nesavjestan rad u službi“ iz člana 387. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH.